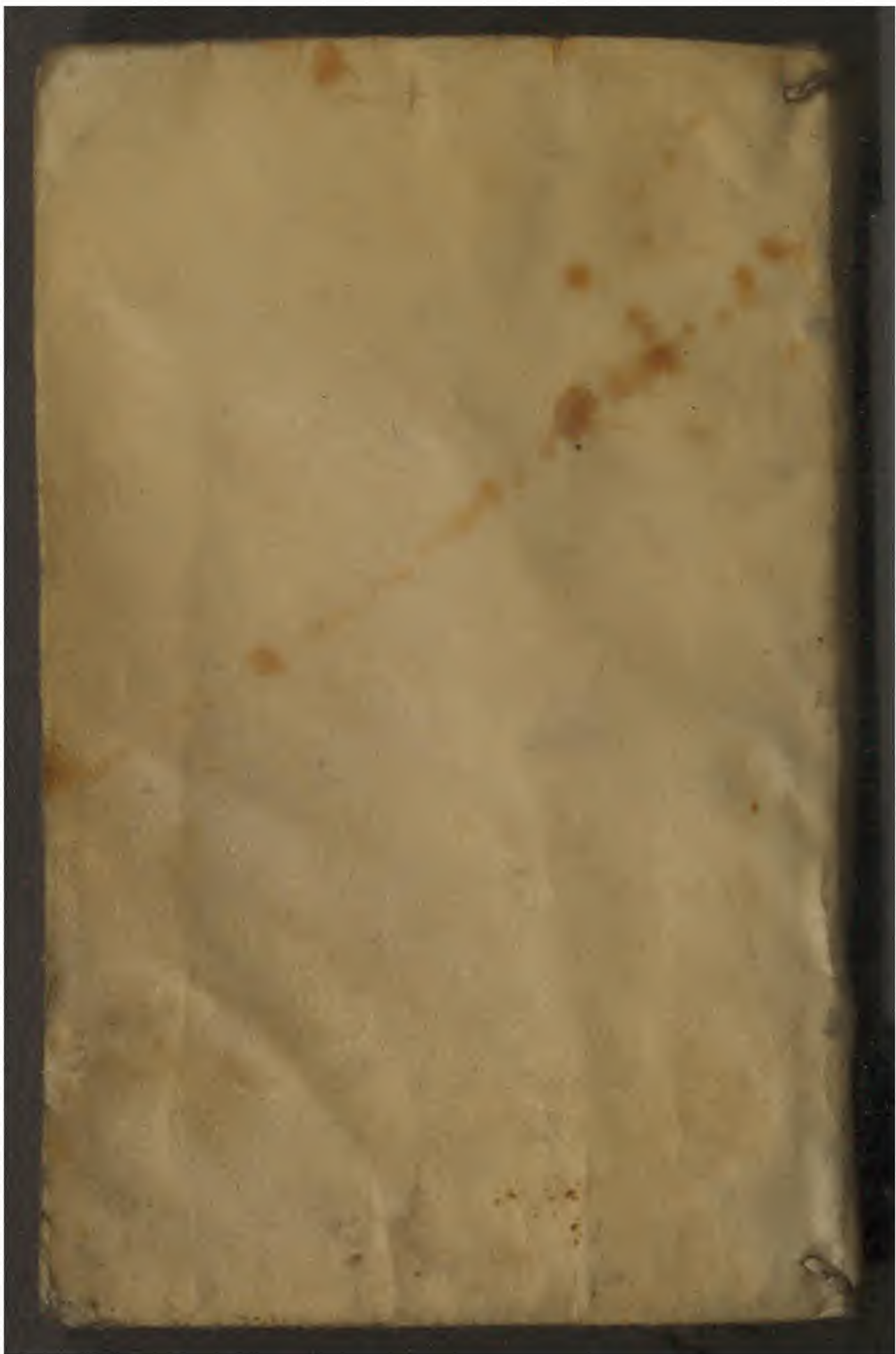




Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4850/A





Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4850/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4850/A



Early European Books, Copyright © 2012 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of The Wellcome Trust, London.
4850/A

4850/122v 16/p
-A

~~scribbled out text~~

L2

LB12

Bot 72-383

52092
DE HUMORVM
PVRGATIONE IN
MORBORVM INITIIS
TENTANDA. BERNARDINO Paterno
Salonensi autore.

EIVSDEM TRACTATVS, QVOD
cæna & berior prandio esse debeat ex antiquorum Me-
dicorum decretis: etiam in catarrho.

Ex Acta. Antonii Charles Doctus medici Mosp.



S P I R A E
Apud Bernhardum Albinum,
M. D. LXXXI.

4850/1
MAGNIFICIS CONSULIBUS ET PRUDENTISSIMIS

Senatoribus Inclytæ urbis
Spiræ. S.

Annus iam agitur tertius Consules Magnifici & Senatores prudentissimi, ex quo in Urbem hanc Vestram Veni. Indulgenter humanitate illa Vestra apud omnes etiam externos testata recepius, et operis Typographicis officinam aperirem. Quod et si hucusque mihi homini nimirum peregrino & ab omnibus subsidijs, quæ alijs domi inter suos abunde suppetunt destituto, non ita cesserit, ut aut vobis Dominis meis semper cōcedissimis obsequij mei promptitudinem, aut Civibus clarissima huius Urbis industriam meam, elegantiore aliquo excuso opusculo recipere etiamnum probārim: in magnam tamen spem Venio, si quo cepistis favore deinceps me complecti non desinctus, & luculentiores in posterum & magis proficuas futuras operas meas, quas iniuria temporum patria mea & communi multorum bonorum sorte interpolatas conservavit indulgentia Vestra. Initio autem facto, ab anni iam vertentis ingressu (quem Civitati Vestra Inclyta Imperialis Iusticiæ sedes, & Virorum cum doctissimorum tum Clarissimorum domicilio, communisque hominum de fortunis suis labor. inrium quasi refugio, felicissimum & faustissimum precor) De initijs morborum celandis tractatum medicum nomini Vestro dedicare collibuit: quem vos si animis fauentibus exceperitis, plurimum profectò non tentamina tantum mea in hoc genere promovebitis, sed & quantum presidij bonis omnibus in humanitate Vestra repositum sit palam ostendetis. Valete Magnifici Coss. Prudentissimi que Senatores.

Bernhardus Albinus
Typographus.

DE HUMORVM PURGA-²

TIONE IN MORBORVM INITIIS


tentanda ex Hippocratis & Ga-

leni decretis Bernardino Pa-

terno Salonensi

Authore.



 Egrotantium corpora quo morbi tempore purgauerint, duo medicorum lumina, Hippocrates videlicet & Galenus, inter multa, quæ in arte medica nequaquam satis adhuc explicata sunt, id mihi omnium perdifficilis, ac penè indissolubilis questionis esse videtur. Quam præstantissimi nostræ ætatis medici aliquando explicare aggressi non solum varias ac inter se discrepantes sententias, sed penitus contrarias protulerunt. Quidam enim nec Hippocratem neq; Galenum in morborum principijs unquã purgasse (nisi turgerent humores) asseuerant. Alij verò contra mediocri quadã purgatione (quam minoratiuam appellant) id eos semper fecisse contendunt. Omnes autẽ tam enixe, validisq; adeò rationibus partes suas agunt: ut per arduum sit iudicare quinam eorum ad Hippocratis ac Galeni mentem propius acce-

P R I M A

dant. Quod quam noxium mortalibus sit, quā-
 tumq; arti medica deroget unusquisq; facilli-
 me cognoscere potest. Nam per deum immorta-
 lem, quid artem medicam inconstantia magis
 atq; incertitudinis arguere potest, quam praece-
 lentium medicorum tam contraria decreta? Ae-
 grotantibus verò quid noxium magis dici, aut
 excogitari potest, quam in ipsarum statim cura-
 tionum exordijs circa valida remedia, eorumq;
 rectum usum medicos aberrare? Aedepol, cum
 tam varia sint, tamq; inter se pugnantia eorum
 decreta: propterea fieri nequit, ut omnes veram
 Hip. & Gal. mentem assequantur. Itaq; aut hos,
 aut illos semper aberrare necessum est. At si utra-
 que secta ab ipsa veritate abhorreat, omnes fer-
 me medici, qui hac atate arti operam aliquam
 concedunt, pessimè morborum curationes aggre-
 dientur: cum omnes propè dixerim alteri dicta-
 rum sectarum totis viribus inhareant. Cum i-
 gitur rei istius veritas humano generi summo-
 pere utilis futura sit, pulcherrimamq; habeat
 inuentionē, propterea nitendum à nobis est, ve-
 ritatis amatores (vobis enim solis cupio ut con-
 tingat meos hoesce labores suscepisse) ut ipsam
 pro viribus perquiramus. Quod tamen si perar-
 duū videtur, cōmodè tamē a nobis fieri poterit
 si

si postposito unius cuiusq; sectæ amore, in ueritatē ipsā recto tramite tēdere voluerimus. Quod ego nunc (absit arrogātia) facere aggredior. Nā omisso quocūq; animi affectu, in ipsam ueritatē ut in optimum scopum respiciens quæ fuerit Hip. atq; Gal. de proposita questione sententia in lucem proferre decreui. Vobis autem meos hos labores imprimis dicatos volui, ut si quid non ita perfectē elaboratum, aut à recta ueritatis via abhorrēs per me dictum fuerit, eo animo qui erga ueritatem in uobis semper esse solet, id castigetis. Non enim talem, ac tātum virū me ipsum profiteor quin in multis me posse decipi credam. Valdē enim difficile ut Gal. ait. est, ut qui homo sit, in multis non peccet. Peccare etenim humanum: probi autem uiri, iuxta Hesiodi sententiā, est recta monentibus obsequi. Quod me uobis semper facturū polliceor. Verū ut ad rem ipsam deueniamus, quid utraq; secta pro suarum partium defensione afferat ut res ordine quodā clarius explicetur, ante omnia ad examen reuocare opere praeiudicium existimauimus. Multi itaq; & me hercle non spernendi medica artis professores, in omnibus tū diuturnis, tū acutis morbis, et ipsorum quidam non solum in eorum principijs sed etiam in incrementis, ac summis

P R I M A

morborum vigoribus mediocri quadam pur-
 gatione, qua peccantium in corpore humorum
 aliqua pars expurgetur, agrotantes semper ten-
 tāt: idq³, ab eis recta ratione fieri atq³, iuxta Hip.
 & Gal. decreta contendunt: ut videlicet parte
 ea humorum Natura exonerata, residuum me-
 lius atq³, facilius superare valeat. Aduersus quos
 grauiſſimi etiam medici insurgunt: eosq³, ut po-
 te ab Hip. ac Gal. mente penitus alienos, atq³, ab
 ipsa veritate prorsus abhorrentes, multis ac va-
 lidis rationibus oppugnare nituntur. Atq³, im-
 primis, inquit, quidnam optimis illis vera
 medicinae authoribus magis repugnat, quā isto-
 rum decretum? cum prima Aph. parte, multisq³,
 alijs in locis, quos longum esset recensere, & Hip.
 & Gal. concocta medicamēto purgatorio tētan-
 da, nō cruda neq³, in principijs (modo nō turge-
 ant) clarissime precipiat. Tunc enim (ait Gal.
 quando scilicet concocti erunt humores)
 naturam etiam habebimus euacuationi
 adminiculantem: siquidem videtur, &
 ipsa post concoctiones humores discer-
 nere, & superfluitates expellere: quo tem-
 pore fiunt iudicationes. Verū si humores
 turgeant, hoc est, si de membro ad membrum
 moneantur, suog³ motu agrotantem infestent,
 tunc

tunc purgationis aliqua sese nobis offert indicatio: cum nullo indigeant humores ad exitum paratissimi & ad euacuationem properantes (ut Gal. verbis sexto de vulgaribus morbis utar) nisi purgatorio medicamento, quod veluti manum præbens, eos ad aluū ducat: ut quarta Aph. parte idem Gal. nos docuit. Id autem præsertim faciendum est, quando timor adest, ne ij qui per corpus vagantur humores in princeps aliquod membrum decumbant, seuissimumq; in animali morbum causent, quemadmodum eiusdem fuit Gal. sententia quarta Aph. parte, quam ex Antyli decretis Aetius quoq; tertio suorum de re medica librorum apertissime comprobauit. Verum cum rarò accidat humores turgere taliq; motu moueri: propterea diuinus ille medicorum princeps Hip. prima Aph. parte, rarò in acutorū morborum initijs purganda esse corpora præcipiebat, idq; maxima cum præmeditatione faciendum. Quam sententiam explicans Gal. tam apertè horum decretum confutare videtur, ut mirum sit quomodo ij (sica quæ ibi à Galeno scribuntur unquam perspexerint) adhuc in sua opinione sint pertinaces. Ait enim. Nunc autem quod circa acutorum tantū morborum, principia cōtingit aliquando vtiliter pur-

P R I M A

gare nos docet. Hip. Nā in longis morbis
semper oportet expectare cōcoctionem:
in acutis verò cū turgēt ab initio possu-
mus medicamentis purgātibus vti, & hoc
īpsū cum multa cautione, & præmedi-
tatione facere. Hæc ille. Ex quibus sane verbis
luce clarius apparet eos valdè decipi: cum Gale.
in diuturnis morbis ante purgationem, expe-
ctandā esse humorum concoctionem expresse as-
serat: in acutorum autem morborum initijs so-
lummodo id concedat, quando humores turgēt.
Quod maxima etiam cum cautione faciendum
est, ut idem Galenus testatur: nempe observata
corporis dispositione, nunquid scilicet paratum
sit ad purgationem an secus. Corpora enim
vbi quispiam purgare vult, oportet fluida
facere. ut secunda Aphorismorum parte Hipp.
scripsit. Corpus verò fluidum reddetur Galeno
in eius sententiæ expositione teste, meatibus re-
clusis per quos humores attrahi debent, & atte-
nuatis incisq; tenacibus, & crassis humoribus.
At boni y, ac præstantissimi medici, non solum
in acutorum sed in diuturnorum etiam morbo-
rum initijs, vel quiescentibus humoribus, nul-
loq; modo in motum concitatis, sed membrīs
impactis, nulla denique corporis preparatione
facta

facta nihilominus corpora purgare non verentur. Illud autem præter omnem rationem facientes, ea agrotantibus inferunt nocumenta, quorum optimus ille senex, quarto de ratione victus in morbis acutis, his verbis meminit. Quicunque autem ea quæ inflamantur, statim morborum inter initia medicamento solvere conantur: ij ab intensa inflammataque parte nihil adimunt, non enim cedit, obsequiturque quæ adhuc cruda est affectio. Quæ verò morbo aduersa sunt & sana, absumuntur contabescuntque. Ducto autem ad imbecillitatem corpore, morbus superior euadit: qui vbi corpus vicerit, remedium non habet. Hanc sententiam eius sectæ fautores aut præterierunt, aut eam ut pote ipsis maxime repugnantem despexere. Si enim ipsi animum adhibuissent proculdubio tam erronea affirmare non perrexissent. Nam Hippocrates in præposita sententia, horum opinionem ferme cōsulto, damnare videtur: qui crudos humores, ac membris impactos purgare non timent. Cum enim humores sint tales, propterea medicamento attrahente non cedunt violentaque sit eorum commotio. Ex hoc autem & membra

P R I M A

rabescere, & virtutis robur dissolui necessum est. Verum non hac solum, crudos humores purgantes agrotantibus inferunt nocumenta sed illa etiam quæ Galenus quarto de tuenda valetudine hac oratione resensuit. Deiectione enim inquit, in his tormina & rosiones creat, animique deliquia: cum eo quod nec notatu quippiam dignum educitur, quando crudi omnes humores pigri atque ad motum inepti propter crassitudinem frigiditatemque sunt. Quo fit, ut omnes etiam angustas vias obstruant, per quas id quod medicamentum deiecit, ferri ad aluum debeat: ob quam causam nec ipsi educentur, & alijs impedimento erunt. Id quod sanè Hippocrates illo oraculo præcauit, quo breuissimè præcipit concocta medicamento tentanda esse non cruda. Euitabunt ne unquam hac incommoda qui partem crudorum humorum membris impactam purgant? Non certè. Quando pars illa quæ educit, tormina, rosiones, et animi deliquia agrotanti affert: pars verò quæ in angustis meatibus firmatur. eos magis obstruit, ceterisq; est impedimento etiã ne educi possint. Quæ omnia nocumenta ÿ euitarent, si parato prius corpore

corpore ac concoctis humoribus, ad purgationes accederent. Hip. itaque, & Galeno apertissimè *ij* repugnant: qui in morborum principis medio cri ea purgatione (etiam quod humores non turgeant) agrotantium corpora tentanda esse autumant. His non minus iniquiunt, reclamation arabum medicorum facillimè princeps Auicenna quarto canonis, qui februm putridarum generalem curationē docens, hac scripta reliquit. Et cum administraueris canones prædictos in principio euētus, tūc oportet post illud, vt occuperis in digestionē (sic enim voce non apposita vt opinor, Auicennæ interpretis concoctionem appellauit) & euacuationē, quæ non est secundum semitam minorationis, & alleuiationis. At quinam sunt hi canones, quos in februm putridarum initys Auicenna nobis seruare precipit? Qui? Non alij profectò, quam *ij* quos ipsemet paulò superius his verbis retulit. Deinde fac sequi phlebotomiam, solutionem vētris subtilem propriè si fuerit illic siccitas cum illis quæ sunt sicut aqua hordei, & alfiracost pauco, & aqua hordei cū syrupo acetoso. Et si natura non fuerit lenis, adde in eo quod sit sicut syrupus violatus. Et sit vltimitas

P R I M A

mitas lenificatio non fluxus ventris, aut solutio laboriosa. Et magis dilectum apud me est vsus clysteris secundum vltimitatem, qua indiget in virtute. *In his remedijs quæ ab Auicenna hic referuntur suamne minoratiuam purgationem, quam tamen in putridarum febrium principijs maximè tentandam arbitrantur, ij unquã reperient? Non hercle, cùm eam ventris euacuationem solummodo precipiat, quæ ea expurgari solent, quæ in ventre, & intestinis continentur. Quæ quidem ventris potius lenitio quædam est quam humorum qui morbum efficiunt purgatio. Cùm itaq; inter ea quæ dicta sunt, minoratiua horum purgatio haud reperiatur, & post eorum rectam administrationem precipiat Auicenna, nos occupari non debere in aliqua minoratiua euacuatione: propterea iure optimo dicendum est illos ab eius quoq; mente lōge alienos. Quod quidem vel luce meridiana clarius, paulo inferius his etiam verbis demonstrauit. Si autem non est naturæ possibile expellere illam superfluitatē, nisi post horā, in qua sit præparatio ad expellendum in vrina, tunc similiter oportet vt sciamus, quod arti euacuare humorem ante illam horam in qua apparet digestio*

P A R S.

gestio in vrina est prohibitum, aut laboriosum, malum, & fortasse mouet, & non operatur vltime, et fortasse permiscet malum cum bono. Cum itaq; & ij partem eam humorum crudam expurgare conentur, quam natura recte operas nunquam expelleret, propterea & purgatio laboriosa sequitur, & sapissime permixtio mali cum bono. Ab Auicenna igitur decretis penitus sunt alieni. Hoc idem voluisse eundem Auicennam in febris pituitosa periodica curatione certissimum est, dum ait. Et ego non diligo nisi expectatione digestionis. In quibus febribus hi, Auerois auctoritate moti (qua tamen in arte medica non est tanti aestimanda, quantum in philosophia sibi arrogare videtur) purgationem illam potissimum tentandam censent. Quod si forte antiqua Auicennae interpretationi qua habet. Et ego non diligo expectationem digestionis, maiorem fidem adhibendam esse quam noua dixerint, prater hoc quod coacti erunt fateri Auicennam Hippocr. ac Galeno contradicere, ipsummet sibi ipsi contrarium efficient: cum & in locis supra adductis ex capite de cura febriu putridarum in generali, & eodem capite oppositum dicere videatur. Ait enim. Et multotiens quidem conceditur

P R I M A

ceditur euacuatio phlegmatis & humoris crudi in hac hora: sed melius est vt expectetur complementū digestionis. *Quæ quidem Auicenna sententia eos maximè redarguit, qui in febrium quoq; earum augmentis, summisq; vigoribus purgare non verètur. Hip. itaq; Gal. Auicenna ceterisq; planè bonis authoribus aduersantur, qui in morborum initijs, humores etiam non turgentes, purgare audent. At hi, contra validis non minus rationibus partes suas agunt: aliorumq; opinionem vt pote falsam, improbare nituntur. Atq; Hip. imprimis hi quoq; contra eam adducunt: qui secunda Apho. parte minoratiuam purgationē in morborum principijs apertissimè concedit, dicens. Quum morbi inchoāt si quid videtur mouendū moue: quū verò consistunt ac vigent, melius est quiescere. Quod Gal. hanc sententiam explicans his verbis clarissimè nos docuit. Circa principia verò illorum morborum, in quibus speramus ægrotum cōualiturum, tentandum est maiora afferre remedia: de quibus Hip. dixit, Si quid videtur mouendum moue. Sunt autem hæc maximè venæ sectio, nonnunquam verò & purgatio: quorum neutrum oportet morbo*

morbo iam consistēte adhibere. Vt enim in libro de crisibus manifestauimus, concoctiones morborum tunc maximè fiūt. Vt igitur hæ citius cueniant, melius est circa principia euacuare: quo minorem iam factam materiam facilius natura possit concoquere. Hæc Hippocratis & Galeni uerba nisi quam extorte inquit isti, exponantur, tam expresse humorum minoratiuam purgationem in morborum initijs fieri posse demonstrant, ut mirum sit quomodo ij, qui se solos Hippocratis ac Galeni imitatores proffitentur, eam reprehendere audeant. Nam hic expresse Galenus, iuxta Hippocratis sententiam, in morborum principijs mediocri quadam purgatione corpus euacuandum esse præcipit, ut paucioribus in eo relictis humoribus eos facilius natura concoquere valeat, id profectò nemo nisi admodum proteruus inficias ire potest. Cur ergo aiunt, nunquam finem calūniandi nos, ij faciunt? Si ea quæ Galenus præcipit, atq; ob eandem causam exequimur: si eius sententiam integram, & inuiolatam seruamus, quid nobis molesti semper esse pergunt? Hæc illi. Verùm alij iterum in eos insurgunt: Hippocratisq; ac Gal. dictam sententiam contra ipsos, qui eam pro sui tutela

P R I M A

tutela adducebant, retorquere nituntur. Considerate inquit, ô optimi viri paulo diligentius Galeni verba. Quod si feceritis, id vobis proculdubio apparebit, quod scilicet tantum abest ut ea contra nos sint, ut potius contra eos, nobis maximè faueant. Quid enim ait? Sunt autem hæc videlicet remedia in morborum principijs adhibenda, maximè quidem venasectio, nonnunquam verò, & purgatio. O prestantissimi, duæ illæ dictiones, maximè, & nonnunquam, in oratione posite quidnam aliud significant, quàm naturam sæpissime exonerandam esse sanguinis missione in morborum initijs, rarissimè autem purgationibus? At vos hoc semper facitis. Propterea meritò dicimus vestra decreta à Gal. mente longè aliena: cum id quod ipse rarissimè expedire significavit, vos sæpissime tentetis. Verùm cum hi Gal. sententiam contra eos quoq; esse aperte videant, ob id eam iuxta proprium decretum interpretari studēt. Non omnes tamen eandem loci illius expositionem afferunt, sed quidam Hip. & Gal. eam purgationem in morborum initijs admittere aiunt, quam prima etiam Aphorismorum parte ij concesserunt: dum videlicet turgent humores. Cum autem rarò contingat humores turgere,
prop.

propterea rarò etiam in morborum principijs purgandum. Quod per illam dictionem, nonnunquam, significauit Galenus, rarò indicans purgationes in initijs morborum adhibendas esse, quando scilicet turgent, quod quidem rarò euenit. Alij verò ex huius sectæ autoribus non hanc, sed aliam illius sententiæ approbant expositionem. Quod videlicet Gal. de ea purgatione loquatur, qua illa solummodo quæ in ventre continentur educi solent. De qua Auicenna quarto canonis in verbis supra adductis ex capite de cura febrium putridarum in generali locutus est. Non desunt etiam tertij, qui hac expositione reiecta, propter dictionem illam, purgationibus, qua usus est Gal. alias perquirunt. Quod quidem (mea sententia) signum euidentius est quod nemo illorum veritatem ipsam propè attingit. Nam veritas undequaque sibi viam parat, cumque inuenta est clarissime elucescit. Verum quantum ij aberrant in sequentibus demonstrabimus. Nunc enim ad Auicennam redeundum est quem minorantium secta precipuum sui decreti defensorem profitetur. Nam is quarta sen. primi canonis de purgationibus tractans, post multa tandem ex Galeni decretis docet in morbis diuturnis concoctionem semper expectandam, priusquam

P R I M A

corpora purgemus: similiter & in acutis, modo humores non turgeant. Quo facto, hæc Auicenna Galeni præcepta ferme limitans, ait. Et similiter cum non fuerimus securi q̄ virtus vsque ad maturitatis horam perduret euacuabimus eam postquam nobis cauerimus vt eius grossitiem & subtilitatē sciamus. Ex quibus inquit ij, verbis, liquido constat Auicennam huiusce fuisse opinionis: quod scilicet si periculum adsit, ne virtus ita à morbo opprimatur vt nō possit vsq; ad summū eius vigorem durare, tunc purgandū esse etiam q̄ humores nullo modo turerent. Quod longè etiam clarius quarto canonis his verbis ostēdit. Et similiter cum times victoriam humoris magis necessaria cautella est euacuatio. Et si non est degestus nō moueas nisi in principio. Iuxta itaq; Auicenna præcepta crudis existentibus humoribus quāuis non turgeant, purgandum est corpus, vt virtute exonerata melius atq; facilius ea morbo resistat. Hoc in particularium morborum curatione ipse etiammet Auicenna sapissimè obseruauit. Nam (vt ceteros breuitatis causa omittā) quarta canonis in pestilentiū febriū curatione, statim ab eorū initijs purgationem præcipit hæc scribens.

Sum-

Summa curationis earum est alleuiatio & illud cum phlebotomia & solutio ventris, & oportet vt incipiatur in ea ad euacuandum. Si autem materia vincens fuerit sanguinea fiat phlebotomia: & si fuerint alij humores euacuentur. *Illud idem in Alopecia curatione eū obseruasse certissimum est. Nam quarto canonis de ea differens hunc in modum scribit. Non est dubium quin rectificatio regiminis in ea sit euacuatio illius humoris facientis imprimis. Et paulo inferius* Et incipiat primæ res cum euacuatio-
ne corporis imprimis ab humore faciente cum medicinis eductentibus ipsum aut cum phlebotomia, si materia exiguerit illud. *Quā quidem sententiam à Galeno sumpsit primo de compositione medicamentorum secundum locos, qui de alopetia curatione hæc ait. Quare in istis primū totius corporis purgationem adhibebis aut pharmaco pituitam ducente exhibito: aut q̄ bilē pallidā, aut nigram trahit: coniectura redundantis humoris ex colore cutis facta. Ego verò semper perhierā purgaui. Et quæ deinceps. Ex quibus manifestissimè apparet Auicenna præceptū ex Gal. transumptū esse. Cū itaq; & Auicenna &*

P R I M A

Galenus conformes in morborū initijs humores
minimè turgentes purgent, qd prohibet aiūt ij,
nos quoq³ eorum exemplo, id efficere? His & cō-
similibus rationibus, & antiquorū medicorum
authoritatibus seipsos tutari nituntur: qui cru-
dos ac quiescentes humores purgare consueue-
runt. Atq³ alterius sectæ rationes vnica solutio-
ne se diluere putant: nempe duplicē purgationē
statuentes, vnā quidē minoratiuam: (ita enim
eam appellant) qua pars quædam humorum so-
lummodò è corpore ducitur: aliā uerò eradicati-
uam, (sic enim eā vocant) qua tota humorū pra-
uorū moles expurgatur. Harū purgationū prio-
rem ante humorū concoctionem tentari debere
contendunt, postremam uerò non. Quam Hip.
& Gal. in locis contra eos per aliā sectam addu-
ctis ante concoctionem humorū prohibuerunt.
Hæc sunt boni veritatis cultores, quæ ab utraq³
medicorum secta pro suarū partium defensione
adduci solent. Quæ tantā fidem facere videtur
ut merito ancipites reddantur qui ea aliquan-
do intelligunt: atq³ in quam partem inclinent,
pænitus ignorent. Verū quantum omnes à re-
cta veritatis via aberrant, in sequenti huius o-
peris parte lucc clarius ostendemus. Hæc enim
pars sufficientem magnitudinem adeptæ est.

Neote-

Neotericorum medicorum varias, ac pœnitius inter se discrepantes sententias, de humorum crudorum purgatione, ac rationes quibus propria decreta firmare nituntur, hucusq; recensuimus. Nunc autem quantum omnes (eorum pace dictum sit) à veritate sint alieni aperiendum. Quod ut facilius fieri possit, singula dictarum opinionum ad examen reuocemus: à minorantium secta sermonis exordium capientes. Inter eos verò qui huic sectæ inhaerent, illi mihi maximè reprehensione digni videntur: quod non solum in morborum initijs, sed in eorū quoque in clementis ac summis vigoribus ægrotantes purgare non verentur. Aduersus enim hos, primo est Hip. sententia secunda Aphor. parte, quæ hunc in modum se habet. Cum morbi inchoant si quid mouendum videtur moue; cum verò consistunt ac vigent melius est quiescere. Quam explicans Gal. horum opinionem apertissimè his verbis confutauit. Circa initia verò illorum morborum, in quibus speramus ægrotum conualiturū tentandum est maiora afferre remedia de quibus Hippocrates dixit, Si quid videtur mouendum moue, sunt autem hæc maximè quidem uenæ sectio, nonnunquam

S E C V N D A

vero & purgatio. Quorū nullum oportet mor-
 bo iam consistente adhibere. Cū hic Gal. in sum-
 mis morborum vigoribus & sanguinis missio-
 nem & purgationem omnino prohibeat dicēs,
 Quorum nullum oportet morbo iam consistente
 adhibere, quis per deum immortalem illorum
 decretum non damnabit? Nemo certe qui frugi
 sit vir. Eorum autem quæ in eo aphorismo dicta
 sunt reddens rationem Galenus in libro de op-
 tima secta ad Thrasibulum eos nō minus redar-
 guit, hoc scribens. Cumq; dixit Hippocrates
 inchoantibus morbis si quid videtur mo-
 uendum moue: in summa enim vhe-
 mentia quietē agere præstat, non à mor-
 bi tempore impulsus auxilia interdicat.
 Nouerat enim in morborum initijs fa-
 cultatem valētem esse: proptereaq; reme-
 diorum applicationi non obstare. Sed in
 morborum vehementia iam flaccidens re-
 mediorum agitationem nō sustinet. Hæc
 ille. Ex quibus me hercle clarissimè constat hos
 ab eius atq; Hippocratis mente penitus alienos.
 In acutorum quoq; morborum incrementis æ
 summis vigoribus in quibus potissimum y pur-
 gare non verentur Hip. prima Aphor. parte
 purgationes interdicere videtur dum ait. In
 acutis

acutis passionibus raro & in principijs
medicinis purgantibus vti, & hoc cū præ-
meditatione faciendum. Quod longè cla-
rius Galenus secūdo in primum prorrh-
etici commentario his verbis nos docuit.
Nullus etenim ita affectos purgare ingre-
ditur, vt dictio ostendit: cū hoc quod pro-
cedente morbo fieri hæc commonstret,
& non circa principia, quando in acutis
solum purgandi est occasio. *Quid clarius
contra eos dici aut excogitari potest? Aduersus
illos Auicenna quoq, est quarto canonis in fe-
brium putridarum generali curatione, qui (vt
in prima huius operis parte dictum est) præci-
pit postea quæ in febrium initijs sunt adhibēda,
(quæ paulò superius docuerat) nos in alio versa-
ri non debere quam in humorum concoctione,
& purgatione quæ non sit (vt ipse ait) secūdam
semitam minorationis & alienationis. At ij,
trāsactō etiam febrium putridarum principio
nihilominus agrotantes suis minoratiuis pur-
gationibus tentare audent. Accedit ad hoc e-
iusdem Auicennæ sententia eodem capite scri-
pta quæ illius decreti falsitatem apertissimè de-
monstrat. Ait enim. Et similiter si times vi-
ctoriā humoris magis necessaria cautela*

S E C V N D A

est euacuatio. Et si non est digestus nō moueas nisi in principio apud statū verò non moueas aliquid. *Toto itaq; (vt aiunt) cælo ij à recta veritatis via aberrant. Eos igitur omit-
tamus: ac quantopere alij simul cū ijs delinquāt in principijs morborum crudos & quiescentes humores purgantes contemnemur. Atqui cū omnes excretiones per aluum à natura factæ sine concoctionis indicijs, vel nihil conferāt, vel officiant agrotantibus: quid de ea sperandum quā isti sua illa minoratiua purgatione tentāt? Quod si illud quispiam ex eis negaret: audiat is parumper Gal. secundo in primum prorrhetici comentario id clarissime asserentem. Nempe alius (inquit) in quouis morbo profuēs sine quidem concoctionis signis (quæ sæpius audiuiſti) nihil iuuat: si verò implacidi-
dus operata fuerit præter id quod nihil iuuat noxam etiam affert. Hoc idē magnus etiam Hip. secunda in primum de vulgaribus morbis parte his verbis nobis significauit. Præterea quæ violenta erant statim opprimebant vel nihil proderant. Quam sentētiam explicat Gal. illud apertissime affirmat dicens, Qui procedunt morbi à cōcoctionis difficultate & copia crudorum humorum,
nullum*

nullum ab excretionibus consequuntur
 emolumentum. Dixit enim multas violen-
 tas confestim opprimere vires: at quæ tales non
 sunt nihil iuuare. Hoc idem quarta Aphoris.
 parte, quarto de praesagatione expulsibus, & a-
 lijs plerisque in locis Gal. voluisse certissimum est.
 Cum itaque alui excretiones à natura etiã factæ,
 ante humorum concoctionem aut nihil prosint
 aut agrotantibus officiant: quid quaeso de ea spe-
 randum est, quam isti purgatorio medicamen-
 to procurant? Equidem cum rem ipsam diligenti
 examine perpendo, nihil aliud horum facinus
 mihi videtur quàm naturam irritare: eamque ut
 ita dicam, cogere ut ante debitum tēpus ac præ-
 ter occasionem morbum iudicet. Quod Gal. fer-
 me consulto reprehendens tertio de diebus de-
 cretorijs hæc scribit. Præuenire autē crisin
 quod Hip. προεγκεινυσθαι (quasi dicas prærum-
 pere) appellare cōsuevit malum est. Nam
 idonea simul cum his quæ lædunt excer-
 nuntur, fitque hoc natura incitata vel ab ex-
 teriore quodam, vel ab ijs quæ in ipso cor-
 pore detinētur. Extrinsecus igitur est me-
 dicus qui parum rectè quid fecerit Quid?
 Medicus inquit. qui parum rectè quid fecerit,
 causa quandoque est naturam incitans ut præter

S E C V N D A

*occasionem & ante debitum tempus humores
 excernat. At quonam magis ad id excitari po-
 test quàm si purgatorio medicamento eam irri-
 remus? Verùm inquit ij, natura parte quadã
 humorũ dconerata, quod supererit facilius vin-
 cet. Facilius vincet? cur non potius id ei accidet
 quod paulo inferius idem Gal. scriptũ reliquit?
 Considera mihi inquit, tale quid in natu-
 ra accidisse quod hominibus cõtingit qui
 fortioribus quibusdam irritati pro neces-
 sitate impetum faciunt inuaduntq; eos,
 & imparati pugnantes superantur. Quin
 etiã onus deponere quis volens interim,
 vel inuitus cum eo cõcidit. Et quæ sequun-
 tur. Qua oratione satis apertè eam natura exo-
 nationem quam isti tantopere extollunt dā-
 nare videtur. Nam & ij naturam medicamen-
 to purgatorio irritantes, eam cogũt vt intem-
 pestiue humores excernat. Eam itaq; exonerare
 volentes simul cum onere præcipitem dant. Eo
 enim incitata medicamento, vnà cũ prauis bo-
 na etiam excernens simul cũ onere corrui. Præ-
 terca cum humores quiescunt eos ignorare cer-
 tissimum est, in quem partem inclinationem ha-
 beāt ad superiora ne, an ad inferiora? per quam
 igitur partem expurgare pergent? Verũ hoc tan-
 quam*

quā leue prætermittatur, illud certè prætereun-
dum non est, q̄ motu qui in purgatione contin-
git concoctionem impediunt. Nam cum natura
optimè concoquat humores quiescente corpore,
quis vnquam duditare potest eam à concoctio-
ne distrahi, vi purgatorij medicamenti commo-
to corpore: ipsaq; ut ita dicam, fracta? Quod a-
nimaduertens Hippocrates quarto de ratione
victus in morbis acutis hanc sententiā protulit.
Corpus quieti permittere, & æqualiter cō-
tegere oportet. mulsamq; aquosam, & pti-
sanæ cremorem sorbendum dabis. Ven-
trem ab initio clystere duces: sed medica-
menta purgātia non admovebis. Nempe
si ventrem moueris vrina non maturabi-
tur: febrisq; citra tum sudorem tum iudi-
cationem in lōgius protrahetur tempus.
Hæc Hip. Quorum rationem assignans Galen.
hæc inquit. Præterea & neq; violenter exca-
lescere, neq; refrigerare, sed lenire mul-
cereq; quibus maximè indigent quæ con-
coquuntur maturanturq;. Quod si hæc
humorum concoctioni conferunt, pur-
gationes contrariæ existunt. Nempe cor-
pus vehementer mouentes frangunt. Ta-
li siquidem virtute prædita sunt omnia-

S E C V N D A

quæ purgant medicamenta. Hæc est ergo
 causa, cur purgationes concoctionibus
 aduersentur. Cum itaq; medicamenta omnia
 quæ purgant talis sint natura ut corpus vehe-
 menter commoueant, & propter hoc concoctio-
 ni aduersentur, quis per deum immortalem hos
 non reprehendet, qui ante humorum concoctio-
 nem agrotantium corpora purgationibus ten-
 tât: etiam quod ij nullo modo moueantur? Cer-
 tē nemo qui sana sit mentis. Nam ob id & mor-
 bos tardius sanari, & quandoq; insalubres red-
 di distracta natura à concoctione, clarissimum
 est. Accedit ad hæc contra hos eiusdem Galeni
 præceptum quarto de ratione victus in morbis
 acutis: quod sententiam Hippocratis dicentem.
 quibus principio vrinæ & nebulosæ & cras-
 se existunt hos annuentibus cæteris pur-
 gare oportet, explicans his verbis nobis
 tradidit. Siue ijs quæ in ante dicta oratio-
 ne relata sunt hæc cōiungit, siue nō quod
 ex ipsis vtile quis habere comune potest
 quod scilicet corporis purgationem pro-
 fus vitare oporteat cum in humoribus a-
 dest cruditas manifestauit, inquiens vri-
 næ tenues, tanquam crassæ concoctionis
 notas habeant. Non solum igitur eradicatiua

purga

purgationes vitanda sunt crudis existentibus humoribus, sed etiam minoratiua ut eorū verbis utar: cū in preposita oratione Gal. prorsus interdicit purgationes, quando in humoribus adest cruditas. Hocq; potissimum faciendum quando unā cum humorum cruditate vehemens quoq; febris egrotātes infestat. Quod Hip. in lib. de purgatorijs medicamentis aperitissime nos docuit, dicens. Quicumq; sanē validis febribus corripuntur his vsq; ad remissionem medicamenta purgatoria, ne dato. Sin id nolis saltem ne citra quartumdecimum diem. Et paulo inferius. Quamobrem purgatoria, medicamenta in febribus magnis ne ore summantur præcipimus. In qua re quantopere minorantium secta peccet magis certum est quā ut probationis ullius egeat. Eos itaque missos facientes ut potē ab Hip. & Gal. pænitus alienos, alterius sectæ decreta ad examē reuocemus. Quid igitur eius authores inquiunt? In morborum initijs nisi turgeant humores nullo modo purgandum esse. At eos à veritate abhorreere imprimis ostēdit Hippocratis consuetudo in curatione lateris doloris quam secundo de ratione victus in morbis acutis nobis tradit, dicens.

S E C V N D A

Sin autem eas quæ sunt sub sæpto transverso partes dolor infestet, nullumq; ad claviculam signum fecerit ventrem vel nigro veratro vel peplio mollire oportet. In doloris itaq; lateris principio quando dolor ad inferiores costas pertingit purgationem præcipit Hip. Non ergo semper ante corporis purgationem, ex eius decretis expectanda est humorum morbum causantium concoctio: sed quandoque etiam q̃ humores nõ turgeant in morborum principijs corpus purgandum. Rem autem ipsam ita sc habere Hip. sententia paulò posterius scripta manifestissimè demonstrat: quæ eiusmodi est. Cæterum veratrum nigrum tum melius tum iuuantius ad iudicationem quam peplium ventrem soluit. Cùm Hip. veratro nigro expurget ut melior sequatur iudicatio, propterea dicendum est eũ ante morbi concoctionẽ purgare: & potissimum cũ id in principio lateris doloris faciat. Quod si quis negare non vereatur: respiciat is parum per seriem verborum Hippocratis & id sibi luce clarius constabit. Nam de dolore lateris quando ad claviculam pertingit prius loquens dicebat: sed siquidem dolor ad claviculam pertingerit, ant molesta sit vel brachio vel māmæ
vel

vel partibus septo trāſuerſo ſuperioribus grauitas, internam cubiti venam ſecare expedit, & quæ ſequuntur. *De dolore verò lateris qui partes infeſtat ſub ſepto tranſuerſo poſitas, ſermonem habens ita inquit.* Si autem eas quæ ſub ſepto tranſuerſo ſunt partes dolor infeſtet nullumq; ad clauiculam ſignum fecerit ventrem, vel nigro veratro, vel peplio mollire oportet. *Dictio, autem, in poſteriori oratione poſita quæ, ut ait Io. Grammaticus primo de generatione & corruptione, cui etiam conſentit Gal. primo in librū de fracturis commentario orationem nunquam omnino incipit: ſed ante dictis alijs, ſubiungi conſuevit) eam ſuperiori cōiungere videtur: cum itaq; in ſuperiori dictione præcipiens ſanguinis miſſionem in dolore lateris faciendam id circa principia eius affectionis maximè imperet, propterea merito dicendum eſt Hip. quoq; in poſtiori eodem tempore dolore ad inferiores coſtas pertingente purgationē præciſſe, & ante morbi cōcoctionem. Quod Gal. etiam in eius ſententiæ explanatione ſentire viſus eſt, hæc ſcribens. Cōſiderare igitur hæc, atq; in memoriam tenere nos oportet: ſed non perpetuo vti debemus, ad memoriā reuocātes Aphor.*

S E C V N D A

illum vbi dicitur, in acutis morbis raro & in principijs purgantibus medicamentis est vtendum. Vbi igitur inquit, nō solūm acutus morbus fuerit cuiusmodi est pleuritis, verūm & cum febre vehementissima multo magis vitāda est purgantis medicamenti administratio: atq; per sectionem venæ vacuandum magis, etiam si ad Hypochondrium dolor finiatur. *Frustra hic Galenus Hippocratis præceptū (vt ita dicam) limitasset: Aphorismumq; adduxisset dicentem, in acutis morbis raro & in principijs medicinis purgantibus est vtēdum, nisi Hip. in lateris doloris principio purgandum præcipisset. Præterea non rectē commutasset purgationem quam Hip. concessit, in sanguinis missione, cū hac post prauorum humorum concoctionem in morbis haud administranda sit. Itaq; dicēdum est Gal. eo tempore purgationem præcipere quo Hip. purgandum censet. Illud autem ante cōcoctionem humorum morborum causantium faciendum. Igitur quandoq; etiā purgandum priusquam humores qui morborum sunt cause cōcoquantur. Quod tamen isti nullo modo tentandum existimāt. At forte (quod multos eorum facere intelligo) tūc humores turgere cōtendēt:*
duplexq;

duplexq^{ue} esse turgentium humorum genus: unum quidem quando huc & illuc per corpus vagantur nullamq^{ue} sedem determinatam inuadunt: aliud verò quando ij ad unum locum feruntur, qui tamen excretioni idoneus sit. Quod in lateris dolore, quādo is ad septem transversum pertingit, potissimum accidit. Non enim tunc humores turgere dicuntur quia huc & illuc incerto motu per corpus ferantur: sed quoniā eorum motus ad locum inclinationē habet: qui excretioni accommodatus est. Hoc multi ex eius sectae authoribus pro sui defensione dicere solent, idq^{ue} ex eiusdem Galeni verbis confirmare nituntur, quae octavo de compositione medicamentorum secundum locos ab eo scripta sunt dum Themisonis hieram exponit. Inquit enim. Concoctis medicandum rectē scripsit Hip. non crudis neq; per initia nisi turgeant, hoc est, nisi motus ad excretionem irritet. Ecce aiunt ij, quod Gal. turgere humores dicit quando ad locum excretioni accommodatum mouetur. Cū ergo Hip. eo in morbo respiceret humores ad inferiores costas inclinationem habere: & ex consequenti moueri versus locum excretioni commodum, eaq^{ue} ratione turgere, propterea tunc purgandum censuit. Hac illi. Sed (eorum pace,) C

S E C V N D A

dixerim ab Hip. ac Gal. mente eos longè aberrare. Atq; imprimis, si id q̃ isti asserunt verum esset iure optimo Gal. foret damnandus qui sententiam eam Hip. fermè limitās in memoriam reuocauit Aphorismum dicentem. In acutis morbis rarò & in principijs medicamentis purgantibus est vtendum. Nam quispiā meritò dicere posset: o prestātissime, cū humores turgeant, in lateris dolore (quando is ad septum transuersum pertingit:) quid itaq; prohibet etiam quod morbus sit acutus purgare? Nōne vt tu etiam in Aphor. fateris, quando humores surgent in acutis quoq; morbis purgare nobis licet? Quod cū sit: cur itaq; sanguinis missionē purgationi praponis? Præterea iudicium Galeni destruunt qui talia affirmant cū prima Aphor. parte, & quarta, primo de crisibus, sexto de vulgaribus morbis, & ubiq; asserat dictionem hāc turgere, ab animalibus ad coitum concitatis transumptam esse. Vt enim ea titillata atq; impulsā à vehementi coitus desiderio, loco stare nesciunt: sed huc & illuc concitata mouentur, ita & humores aliquādo in morborum principijs vehementiore motu ab vna parte in aliam feruntur: suoq; transfluxu de vno membro ad aliud agrotantem infestant mouentes

titil-

titillantes, & quiescere non permittentes: cum
& ipsi pariter moueantur & transfluant. Cum
itaq; hæc sic se habeant, quis vnquam recta ali-
qua ratione dicere poterit, humores, qui ad lo-
cum expulsionis mouentur, turgere? Nemo cer-
tes rectè Gal. dictionis illius etymologiam no-
uit. At forte quispiam eorum dicet aliud hoc
esse turgētium humorum genus. Verum qua ra-
tione turgentes vocantur? Aut cur Gal. de hoc
turgentium humorum genere in Aphor. nō me-
minit? Huius rei causam vllam probabilem ij
asserere nequeunt: cum nulli adsit. Illud igitur
turgere quod isti imaginati sunt, purum est
eorum figmentum: nec illius vnquam memin-
it Gal. Nec id quod adducunt ex octauo de compo-
sitione medicamentorum secundum locos fidem
vllam facit: cum sententiam eam quam pro sua
opinionis tutela afferunt nullo modo intelligāt.
Quod ut demonstrare possimus eam repetamus
ac ipsam parumper melius contemplemur. Con-
coctis (ait) medicandum rectè scripsit Hip. Nō
crudis, neq; per initia nisi turgcant: hoc
est, nisi motus ad excretionem irritet. Huc
usq; ut opinor, solummodo ij legerunt, qui asse-
runt turgentes humores vocari quando mouen-
tur ad locum excretioni accommodatum: hoc

S E C V N D A

enim modo exponunt id quod in oratione dicitur, nisi motus ad excretionem irritet. At res longe secus se habet. Nam moueri ad excretionem humores dixit, cum turgēt, hoc est, ad euacuationem properare. Humores turgētes appellatur quando ad exitum paratissimi sunt, & ad euacuationem properāt ut 6. de vulgaribus morbis testatur Gal. Verum & si tales sunt non tamē mouentur ad sedem determinatam qua externi cōmode possint, sed huc & illuc quarentes viam per quam excernantur, per corpus feruntur: nequeunte scilicet natura ob eorum prauitatem & molestiam quam ei inferunt, dirigere illos ad loca excretioni ac commodata. Et propterea post dictam orationem statim subdebat Gal. Et nōdum ullam habet motus scilicet ad vnam partem inclinationem firmam, stationēq;. Quomodo igitur humores moti ad locum expulsionis turgētes dici possunt si turgētes humores non mouētur ad sedem determinatam? nisi forte dictionem, & pro, aut. Galenum sumpsisse dicant: ut de duplici eo turgētium humorum genere locutus sit. Quod quā rectum: quāmq; consuetudini scribendi Galeni conueniat unusquisq; vel modice in eius libris versatus facillimē cognoscet. Ad hac dum dolor lateris ad iugulum pertingit, cum humo-

humores moueatur versus os (locū sanè excretioni valdè accommodatum) cur itaq, turgentes non appellabuntur? Quod quidē lenge probabilius diceretur, cum maior sit affinitas inter costas superiores & os, quàm inter inferiores & intestina? Aut si & ij turgent, quàm igitur ob rem Hip. per superiora non purgat? Sed ne contētiose cum eis rem agere velle videamur ipsis parumper condonemus, eos etiam humores turgentes appellari, qui ad loca excretioni accommodata mouentur. Quid tum? Erunt ne propterea humores ad inferiores costas lati turgētes? Quis enim quāso est hic locus expulsionis, ad quē uere eos tunc moueri dicere valeamus? Nūquid intestina? cum Hip. per aluum purget. Verum cum inter costas inferiores & intestina ea non sit affinitas, ut humores qui ad membranam costas succingentem è venis confluunt, dici possint ad intestina ut ad loca expulsionis accommodata, ferri: propterea neq, illud eos unquam dicturos existimo. Quippe qui non ignorant per maximam ac longissimam viam, quæ pectus infestant ad aluum ferri: eaq, plurimum, per pulmonem tussi excerni. Humores igitur in lateris dolore, qui ad septum transuersum pertingit, ad locum expulsionis idoneum non mouentur.

S E C V N D A

Nisi fortè dicamus eos moueri ad concauitatē
 pectoris, vt ad locum per quem facile excerni
 possunt. Cur ergo Hippocrates excretionem per
 aluum tentauit? Quid ad hoc respondere ij va-
 leant, certè non video. Fortè dicent, ob id humo-
 res tunc versus intestina moueri quia ad infe-
 riora feruntur: intestina uerò infra situata sunt.
 Sed cur ò optimi logici à pari dicere non poteri-
 mus, quando dextera pars pectoris, affecta est,
 humores ad vias vrinae ferri, quæ inferius etiā
 situatae sunt? Quod longè probabilius affirmabi-
 tur: quando gibba Iecoris pars (per quam facilis
 est ad vias vrinae transitus) costis inferioribus
 coniunctissima est. verum ne diutius quam par
 sit, in re planè falsissimā uersumur: si ipsum Hip-
 si Galenum (non tantum dicam scilicet, sed sepiissi-
 mè) in morborum initijs, non turgentibus hu-
 moribus, neq; motis ad loca excretioni apta, pur-
 gantem ante morbi concoctionem reperiemus:
 quid ij, tandem dicent? Hippo. itaq; secundo de
 fracturis docens quæ ratione procuranda sit san-
 guinis suppuratio: illius nempe, qui fracto calce,
 è venis disruptis in adiacentibus partibus col-
 ligitur: hac de eorum purgatione qui taliter af-
 fecti sunt, scribit. Melius aut est, vt veratri
 potionē aut eodē aut postero die exhibe-
 amus

amus ac 3. post die solvamus: & rursus deligemus. Quod Gal. paulo inferius, in alterius sententiæ expositione, ferme explicans ait. Non supurat autem sanguis cum inflammatio magna superuenit aut ex prauitate delegationis, aut ex humorum malignitate, & multitudine, quam ipse quidem ex inani- tione per medicamentâ, nos sanguinis mis- sione emendamus. Hip. igitur ut sanguis ex- tra venas in partibus calci adiacentibus colle- ctus, melius suppuret: eo tempore purgare con- suenit, quo Gal. sanguinem mittebat: ante itaq; morbi concoctionem. Hoc idem quarto de arti- culis eundem Hip. fecisse comperimus. Nam præ- cipiens, ne tibiæ ossa luxata, cum exterius appa- rent reponantur: atq; eius præcepti causam ex- ponens tandem post multa hæc autem inquit. Sed neq; veratrū mihi videtur & eodem die exhibitum & rursus epotum præsidio futurum. Hæc certè frustra ab Hip. dicta fuif- sent, nisi ipse credidisset veratrum nisi ossa re- posita sint, eodem die epotum, pro futurum. In morborum ergo principijs quandoq; purgavit Hip. etiam quod humores non turgerent, nec ad locum excretioni accommodatum impleren- tur. Quod in libro quoq; de ulceribus illum fe-

S E C V N D A

cisse, eius sententia satis aperte demonstrat. Ait enim. In omni vlcere cui erysipelas superuenit purgari corpus oportet, qua parte maximè vlseri conducit, siue id per superna, siue per interna. Sed erysipelas vlceri superuenire nequit, pure optime concocto. prius igitur quam morbus concoctus sit, purgandum precipit Hip. in erysipelatis, vlceri superuenientis, principio. In angina quoq. principio Galenū quandoq. purgasse ex eius verbis acutis scriptis, liquido apparet. Inquit enim cum itaque in faucium venis tales impacti fuerint humores, pars in tumorem attollitur veluti guttur ex alijs, tanquam sanè gutturis quā faucium multo stritiores sint venæ. Corpus autem vacare excrementis debet: et non plethoricum esse, geminam ob causam nempe tum ob eam quæ à vacuatione est reuulsionem, tum quod vacuato corpore, cum à parte affecta quod influit expellimus, id facilius consentit: nihilq; si qualido aliquo euaporare volueris, à corpore ipso parti calefacte mittetur. Corpus igitur secta vena euacuare oportet, & purgatione, & clysteribus. Hic Gal. eos purgandos censet, qui angina tentantur: & propter
 reuul-

reuulsionem, quæ sequitur corporis euacuationē
& ut repellentibus medicamentis fluentes hu-
mores magis consentiant. At hæc non nisi in an-
gina principio tentanda sunt, ut ipse met ubiq;
testatur, & non postquam morbus concoctus est
igitur ante morbi concoctionem in angina pur-
gare corpus nobis licebit. Quod quidem 6. etiam
de compositione medicamentorum secundum lo-
cos his verbis repetit. Verum nunc adeo
nihil opus habemus eiusmodi determi-
nationibus. Sic enim nos ubi ad memoriā
reuocauerimus quomodo totum corpus
præparare ad curationem affectuum circa
quamcunq; partem consistentium oport-
eat, ad institutum p̄grediemur. Etenim
venæ sectione utimur & purgatione, &
clysteribus, & inedia, ubi totum corpus
apparuerit aut multitudine humorum re-
fertum, aut eorundem malitia vitiatum.
Si verò neutrum eorū adsit, statim ad cu-
rationem per remedia localia peruenie-
mus. Ante itaq; repellentium medicamento-
rum adhibitionem, hic quoq; Gal. purgandum
præcipit. Hæc autem non nisi ante morbi conco-
ctionem inflammata parti applicari debent, igi-
tur priusquam concoctus sit morbus (etiā quod

S E C V N D A

humores nullo modo turgcant) corpus purgare nobis concessum est. Quod tamen isti omnino negant. Hemicraneæ etiam curationem secundo eiusdem libri docens Gal. ante localium (ut ita dicam) medicamentorum administrationem, aut purgationem, aut sanguinis missionem tentare videtur. Quapropter (inquit) ubi quis hæmicraneam curare aggreditur, prius quali purgatione aut sanguinis missione æger opus habeat consideret, priusquam scilicet localia medicamenta capiti applicet: ut ex sequentibus verbis clarissimum est. Hoc idem quarto etiam illius libri, in curandis fluxionibus quæ oculos infestant Galenum voluisse satis constat. Verum sexto, remedia Archigenis ad inflammatos gurguliones referens, tam apertè id asserit ut nemo ulterius hac de re dubitare queat. Quid enim ait? Eis verò qui suffocantur picem & nitrum cum aqua in potu præbe: nō possum mihi persuadere qua ratione sit dictum. Imò neq; ex præceptoribus aliquem, neque alium vllum eo vtentem vidi, neq; etiam ipse in vsum sumere tentavi. At verò veniam secare his qui suffocantur, & eluere forti, atq; acri clysteri, & purgatoria exhibere gratia

tia euacuandi vniuersum corpus, & transferendi infra humorum momētum, qui ad affectas partes feruntur, rationabile est & multa experientia iudicatum, & cognitum. *Purgat hic Gal. non solum euacuandi corporis gratia, sed etiam reuellādi. Quod quidem concoctis humoribus in inflammatione contentis minimè expedit. In libro quoq; de atra bile idem Gal. horum decreto maximè aduersatur, hac inquit. Cæterū de atra bile quæ longa experientia mihi certè cognita cōpertaq; sunt, nunc addam: sanè pro futura ijs qui medicæ arti non sophisticis sermonibus, sed operibus student. Omnes enim quotquot ex melāchōlico humore fiunt affectus statim inter initia strenue purgans, crescere prohibebis, vel vsq; ad caneros. Quid clarius contra hos dici aut excogitari potest? Cū id quod isti tā audacter damnant Galenus apertissimè laudat? Sed quid in his diutius moror, cū Gal. 13. methodi medendi in inflammationibus quæ adhuc sunt clarissimè purgationem concedat. Siquidem (ais) iam febricitet æger, nec exercitatione euacuatione euacuare exuperātiā licet, nec vnctione quæ excalefaciat, sed nec*

S E C V N D A

multa frictione, nec balneo: sed sanguinis
 missione vnà cum inedia, vel purgatione
 aliqua. *Quod in oculorum inflammationibus
 se obseruasse paulò inferius testatur, hac scribēs.*
 Siquidem ex his quibus oculi tentari in-
 flammatione coeperant: nonnullos sola
 purgatione per aluum vno die sanatos vi-
 disti. *Ecce quàm apertè hic Galenus in princi-
 piis inflammationum se quandoq; purgasse te-
 statur. Hoc idem in erysipelatis curatione eum
 fecisse, quæ ab illo 14. eiusdem libri scribuntur,
 clarissimè demonstrat. Inquit enim.* At quo-
 niam erysipelas non quantitate modo af-
 fligit, sed etiam ex vehementi incensione
 qualitate ipsa cruciat, ampliorem refrige-
 rationem quàm inflàmatio requirit. Nec
 tamen non periculosa toti corpori est hæc
 euacuatio, propterea quod bilis interim
 ad aliquod princeps membrorum fertur.
 Quippe cum si vel sanguis ipse abundet,
 haud tutum sit ex minoris notæ membris
 fluxionem eius repellere. Tanquam igi-
 tur in illa post totius corporis euacuatio-
 nem repellentibus auxilijs vsi sumus, ita
 nunc quoq; faciemus. Sed pro sanguinis
 missione medicamento quod bilem tra-
 hat

hat purgantes, Eo itaq; tempore purgat Gal.
in erysipelatis curatione, quo sanguinem mitte-
bat in inflammationibus: ante videlicet repel-
lentium medicamentorum usum: igitur prius-
quam morbus concoqueretur. Quod etiam in
herpete miliari ibidem eum fecisse comperimus
plurimisq; alijs in locis. Quæ cum ita se habeāt,
ut ostensum est, propterea hanc etiam sectam ab
Hip. ac Galeni mente longè alienam iudicandū
est. Dua itaq; preposita sancta ab ipsa veritate
pænitus deuiant, aduersus quas multa etiam a-
lia, quæ pleniorē fidem facerent adduci pos-
sent, sed ea quæ adducta sunt sufficere arbitror,
ad earum falsitatem estendendam. In sequen-
tibus enim nostram opinionem exponentes
adhuc clarius harum errores detegemus:
propterea ne pars hac longior
quàm iustum sit, reddatur,
ei finem imponentes
ad tertiam acce-
damus.



TERTIA PARS.

Cum proposita quaestio, vera (ut opinor) ratione explicari nequeat, nisi prius diligenti examine perpensum fuerit: quidnam sit pravorum humorum concoctio, propterea opere praecium facturum me existimaui. si priusquam eius dissolutionem aggrederer, id ex Hip. quoque, ac Galeni decretis, explicare niterer. Verum quoniam negotium hoc, non minus medicos huius aetatis turbauit, quam id quod primo à nobis intentum est, ob id in hoc etiam absoluendo (ut in utrisque eundem ordinem seruarem) ab aliorum decretis exordiri decreui: atque quantum omnes aberrant, pariter demonstrare. Quidam itaque, & certe non vulgares medici, pravorum humorum concoctionem nihil aliud arbitrantur esse, quam crassorum ac tenacium incisionem attenuationemque: tenuium verò incrassationem. Atque ex his nonnulli, non solum ante purgationem crassorum & tenacium humorum, eos incidendos & attenuandos existimant, sed etiam tenues priusquam purgentur, incrassandos esse. Verum hi omnes ab Hip. & Galeni mente longè aberrant: & imprimis illi, qui tenues humores ante purgationem incrassandos censent. Nam ipsis primò aduersatur Hippocratis sententia, secunda Aphorismorum parte quæ talis est.

Cor-

Corpora cum quispiam purgare voluerit oportet fluida facere. *At quonammodo corpus fluidum fit? Eo sanè quem Galenus sententiam illam exponens, his verbis nos docuit.* Ego verò Hip. puto non minimum id, sed aliquod maius hoc in loco nos docere voluisse: quod nos longa experientia didicimus ita se habere. Siquis enim extenuet & incidat crassos atque tenaces humores qui in corpore sunt, & meatus aperiat, per quos isti transmittuntur, atque attrahuntur à medicamentis quæ vim purgatoriam habent, tunc purgatio in omnibus rectè procedit. *Fluidum itaque corpus redditur, incisus & attenuatus crassus ac tenacibus humoribus, & meatibus resecatis, per quos humores educi debent. Quod paulo inferius idem Galenus, longè clarius his etiam verbis demonstravit.* Siue (enim ait) per vomitum, siue per alui subductionem purgare velis postquam corpus fluidum effeceris, ita demum optimè purgabis. Erit autem fluidū vt diximus, omnibus meatibus resecatis, & humoribus incisus & extenuatus, si quis fuerit humor in corpore crassus & etiā glutinosus. *Cum igitur hæc*

T E R T I A

sic se habeant, ut ostensum est: quæ ratione moti
 præstantissimi alioquin medici, tenues humo-
 res, ante eorum purgationem incrassandos pu-
 tent, planè nescio. An ignorant ab incrassin-
 tibus medicamentis, & meatus magis claudi,
 & humores minus obsequentes purgatorijs me-
 dicamentis reddi? Quanto enim humores te-
 nuiores, tantò melius attractioni eorum medi-
 camentorum cedere solent. Et propterea Galen.
 cui etiam Aetius ex Antyli sententia consen-
 tire videtur, in libro cuius inscriptio est: Quos
 quibusve medicamentis, & quando purgare
 conueniat: de crassorum ac tenuium humorum
 purgatione hac præcipit. Inter morborum
 (inquit) initia serofos & tenues humores
 euacuabis: ubi crassi & tenaces fuerint
 quales suapte natura pituita est & atra bi-
 lis concoctionem expectabis. Hip itaq; &
 Gal. apertissimè repugnant, qui tenues humo-
 res ante eorum purgationem incrassandos exi-
 stimant. Ob id alij, qui rem ipsam maturius con-
 siderauerunt: & si cum eis cõueniunt, quod pra-
 uorum humorum cõcoctio sit tenacium ac cras-
 sorum incisio & attenuatio: tenuium verò in-
 crassatio, ab illis tamen in hoc dissentiunt, quod
 videlicet hi, ante tenuium humorem purgatio-
 nem

nem, eos haudquaquam incrassandos censent, sed id solummodo tentandum existimant, quando natura praesto esse uolumus, ut per latos meatus, & potissimum per tracheam arteriam tenues humores expellere possit. Quod quidem in tenui catarrho maxime usu venit, ut ex Galeno 3. in sextum de vulgaribus morbis commentario satis constat. Tunc enim tenuium humorum incrassatio procurari debet. Tentanda etiam nimirum est, quando una cum febre adsunt animi reliquia ob humorum magnam tenuitatem, quemadmodum ipse quoque Gal. 12. methodi medendi fecisse videtur. Sed hi etiam, una cum prioribus ab ipsa veritate longe aberrant. Atque imprimis in eo peccant, quod nullam statuunt differentiam inter humorum concoctionem, & eorum preparationem, ut bene concoqui possint. Nam & si crassi ac tenaces humores attenuationis incisionisque egent ut melius concoquantur, tenues vero incrassationis, haec tamen longe differunt a concoctionis (ut ita dicam) essentia, & quiditate: ut idem Gal. in lib. de constitutione artis medicae his verbis nobis significavit. Quod in naturalem statum redire potest contrariis alterare oportet, crassum & viscosum attenuando, tenue incrassando, & com-

D

T E R T I A

muniter vtraque concoquendo. Id ipsa
 quoque rei natura ostendit. Nam cum & bonorum
 & prauorum humorum concoctio sit naturæ o-
 pus, (ut infra luce clarius demonstrabimus) at-
 tenuatio autem, & incrassatio humorum ab ex-
 trinsecis quoque causis fieri possit: quis itaque con-
 coctionem humorum bonorum & prauorum hu-
 morum concoctio enim naturæ opus ab eorum
 attenuatione, incisione, & incrassatione non se-
 iunget? Nemo certe. Sed hoc tanquam leue pec-
 catum omittamus. Illud vero prætercundum
 non est, quod videlicet credunt tenaciū ac cras-
 sorum humorum incisionē & attenuationem,
 eorum esse concoctionem: cum contra potius di-
 cendum sit, nempe concoctionē incrassando pro-
 cedere, & quæ concoquuntur temporis processu
 lentorem quendam acquirere. Quod summus
 peripateticorum Aristoteles 4. meteorologi-
 corum tam apertè demonstrauit ut id nullus
 qui sanè sit rationis inficiari possit. Inquit e-
 nim. Necessè autem quæ concoquuntur
 crassiora & calidiora esse. Tale enim affi-
 cit calidum melioris molis crassus & sic-
 cius. At (inquiunt ij) veram esse Aristotelis
 sententiam in bonorum succorum concoctione,
 & in iuuatiuo (ut eorum verbis utar) non au-
 tem

tem in nocuo, & in prauis humoribus, de quibus nunc est sermo. Sed qui talia asserunt ab Aristotelis mente prorsus aberrant. Nam paulo superius terminum concoctionis nos docens hæc ait. His autem in subiectam quandam formam finis est concoctionis: cum talè fuerit factum, & tantum humidum, aut assationem, aut elixationem passum, aut putrefactum, aut aliter quodammodo calefactum, tunc enim vtile est, & concoctum esse dicimus: sicut mustum, & quæ in tuberculis constat, cum factum fuerit pus, & lachryma cum facta fuerit lippitudo, similiter autem & alia. Accidit autem hoc pati omnibus cum vincatur materia, & humiditas. Hæc enim est quæ terminatur, ab ea quæ in natura, caliditate. Quamdiu enim insit in ipsa ratio, natura hæc est. Propter quod & sanitatis signa quæ talia, & vrinæ & secessiones & totaliter superfluitates. Et dicuntur concocta, quia insinuant caliditatem propriam, obtinere humidam. Hæc ille. Ex quibus luce clarius apparet ipsum non solum loqui de concoctione bonorum, sed etiam prauorum succorum, & superfluitatum quæ è corpore animalium feruntur. Accedit

T E R T I A

ad hoc eiusdem Aristotelis sententia paulo inferius, ubi loquitur de maturatione, quæ id apertissime demonstrat. Inquit enim. Est autem tuberculorum & pituitæ & talium maturatione à naturali calido inexistente humiditatis cōcoctio. Impossibile enim est terminare non obtinens. Ex spirituosissimis igitur aquosa, ex talibus autem terrestria, & ex tenuibus semper crassiora fiunt quæ maturantur omnia. Quid clarius? De cruditatibus etiam paulo inferius pertractans de excretionibus ac prauis humoribus hunc in modum scribit. Dicitur autem cruditas & maturatione multis modis. Vnde & urinæ, & secções, & catarrhi crudi dicuntur, propter eandem causam. Eo enim quod obtenta non sunt à caliditate neque constant cruda omnia appellantur. At quæ obtinentur à caliditate melioris molis efficiuntur & crassiora (ut supra ex eodem Aristotele ostensum est) constat itaque non solum bonos, sed etiam prauos succos dum concoquuntur crassiores reddi. Huic decreto ipse quoque Gal. ubique consentit. Nam in libro de totius morbi temporibus de ijs quæ ex ulceribus feruntur hæc scribit. Primum enim sanies aquosa incocta, &

ten

tenuēs ex ijs defluunt: inde pauciores & crassiores: postea iam pus tenue: postremo minus quidem copia, sed crassius & album magis redditur. *Quæ itaq; concoquuntur etiam quod nocua sint crassiora redduntur. Quod paulo inferius in lippitudinibus quoque fieri demonstrat. Inquit enim.* Sic etiam in lippitudine, principio quidem copiosus humor, tenuis & incoctus plurimum defluit, deinde paucior crassiorq; notam quandam concoctionis accipiens: postea temporis processu copia decrescente: consistentia verò ad crassitiem spectante, adeò concoctionis signa augentur, ut etiam palpebre dormientium conglutinentur. *De humoribus quoq; è capite delatis ibidem hac scribit.* Concoctionis notæ iam sunt crassior & minus acris & modicus humor descendens. *Sed quid multis moror, cū Gal. 2. in prognostica Hip. commentario id manifestissime in omnibus ferè humoribus, & excrementis asserat, hac scribens.* At cōcoctio non solum crassiorem reddit urinam sed etiam deiectionem quoties benè in ventre concoquatur, & screationem in pulmonia, & costali, atque etiam pituitam per destilla-

T E R T I A

tiones & grauedines, necnon per lippitudinem, & pus in vlceribus. Hoc idem 4. de ratione victus in morbis acutis adeò manifestè asserit ut mirari quandoq; cogar quomodo isti in re certissima lapsi sint. deiectiones (inquit) pro humoris, redundantia, liquidasque eas dixit nullo pacto cōcoctas exprimens. Cōcoctio enim omnia cogit increstatq;.

Quod verò ea quæ à calore mutantur & concoquantur temporis processu lentorem quandam acquirant testis est idem Gal. 3. in sextū de vulgaribus morbis commentario, & primo de ratione victus in morbis acutis. Sileāt igitur qui crassorum ac tenacium humorum attenuacionem, incisionemq; arbitrantur esse eorum concoctionem: cum ab Aristotelis atq; Galeni decretis tantopere sint alieni. Propterea alij, hac opinione reiecta, prauorum humorum concoctionem fermè idem opinantur esse cū bonorum succorum ac ciborum concoctione. Nam veluti ciborum ac bonorum succorum concoctio nihil est aliud quàm qualitatis adeptio: qua apti redundantur, ut animal nutrire possint, ut Galeno placuit 3. facultatū naturalium, ita (inquiūt ij) & prauorum humorum concoctio qualitatis eiusdem est assecutio. Et quemadmodum in prioribus.

ri concoctione non omnis cibi aut bonorum succorum pars qualitatem eam recipit, sed ea solummodo quæ in animalis substantiam transmutari potest, pariformiter in prauorum humorum concoctione non tota eorum substantia apta redditur, ut nutrire possit, sed solum pars bona quæ parti prauæ admixta reperitur. Pravis enim humoribus (ijs nempe qui concoctionem aliquam admittunt) semper aliquid boni inest, ut Gal. 1. Aphor. parte, & primo de vulgari-
bus morbis testari videtur. Huius partis ratione, pravi humores concoqui dicuntur sicut etiã boni & cibaria, non autem ratione partis prauæ: quemadmodum nequilla ratione excrementorum, quæ ab ipsis seiunguntur, nisi improprie & latiore concoctionis significatione concocta appellantur, quia scilicet à parte bona, perfecte concocta, seiunguntur, ac indicia certissima sunt quod naturæ actio circa partem bonam rectè processit. Quod Aristoteles quoque 4. meteorologicorum sentire visus est, dum ait. Propter quod & sanitatis signa quæ talia, & vrinæ & secessiones, & totaliter superfluitates. Et dicuntur concocta quoniam manifestant caliditatem propriam humidum vincere. Verum tametsi concoctiones hæc in his quæ dicta

T E R T I A

sunt conuenire hi existimant, in nōnullis tamen eas etiam differre censent. Atq; imprimis in efficiente causa, cū putēt bonorum succorum, & ciborum concoctionem à calore naturali puro, ac sincero fieri, prauorum verò humorum, à calore medio inter naturalem & prater naturam: qui tamen ut naturalis vincit, humoresq; transmutat. Vnde (ut in re signata magis versemur, aiunt isti) in inflammationibus naturalis calor sincerus nō seruatur, sed à natura propria quodammodo degenerat, atq; in ignem cōuertitur. Is itaq; cum mistus sit ex calore naturali, & prater naturam, & vtriusque particeps, propterea mistam quoq; actionem efficere necessum est. Si itaq; ut naturalis vincat, tunc concoctio recte procedet: & humores in parte inflammata existentes transmutabuntur in pus album, aequale, & minimum male olens. Si vero ut prater naturam is dominetur, tūc humores illi corrumpentur: ac quonto magis praualebit tanto crudiores reddentur: & tūc pus album nō generabitur, sed cruentum potius, inaequale, & fætidum. Hoc decretum (ut opinor) ex Auenzoaris nō spernendi sanè authoris sententia, hi sumpserunt primo thesir. Differunt etiam ha concoctiones (inquiunt) in alio. Nam in prioribus

bus totum id quod alteratur, aut saltem ipsius maior pars in substantiam alti transmutatur, & modicum superest excrementum: in nouissima verò contra, modicum est quod alit & multum excrementum. Cui rei ipse quoq; Gal. assentire videtur 2. in primum de vulgaribus morbis commentario, hac de humorum concoctione scribens. Morbi enim concoctio maturatio quædam est eorum quæ præter naturam. Ipsa autem maturatio deductio quædã est eius quæ concoquitur in concoquentis substantiam. Ergo ubi corpus benè habet, cumq; ei quæ concoquitur naturæ intercedit familiaritas cum concoquente mutatio fit, & alteratio totius concoquendæ materiæ, aut maximæ partis eius: minimūq; superat semicocti. At verò quando præter naturam affecta sunt (quæ accidit quando fuerint à natura transmutantis & alterantis aliena) id quæ assimilatur paucum est, semicoctum verò excrementum multum. Et quæ deinceps. Ex quibus videtur Gal. horum decretum fermè statuere. Sed hi etiam, ab Hip. & Gal. mente longè sunt alieni. Atq; imprimis id quæ de misto illo calore ex naturali & præternaturam asserunt, Gal. manifestissimè repugnat,

T E R T I A

qui morborum concoctiones calori naturali, ipsiq; natura semper attribuit: quæ aut idem est cum eo calore (iuxta Hippocratem) aut saltem vis quadam quæ ipso tanquam proprio instrumento, pro functionibus suis obeundis utitur. Rem verò ita se habere ut dictum est apertissime Gal. demonstrat: qui secundo in librum Hippocratis de fracturis commentario hunc in modum scribit. Sed hæc quidem exuccatis & sugillatis grauiissima contingere non possunt, si à natura superatus sanguis mutetur: sicut fit in inflammationibus, quæ ad maturitatem perueniunt: siq; in pus conuertatur. Ut autem natura quæ in partibus sita est sanguini dominetur, duobus his studendum est: alteri ne inflammatione laborent partes (quod quomodo fiat superius dicimus) alteri ut interfusus sanguis discutiatur atq; elidatur. Quod paulo inferius, his etiam verbis confirmare videtur. Si autem (inquit) neq; ruborem, neque nigritudinem habeant, suppurare manifestum est. Rubor enim inflammationem indicat, nigritudo à natura neque suppurari neq; concoqui, sed sanguinem in coagulationem abiisse. Quod si etiam

extra

extra corpus effusus fuerit, immorāti contingit. Sed extra tamen nūquam amplius suppurat, in corpore si valida sit natura in pus conuertitur. *Ex his Gal sentētijs, quantum hi aberrant qui medium calorem inter naturalem & prater naturam concoctionis prauorum humorum efficientem causam statuunt satis patere arbitror cum is nec natura sit, nec ipsius instrumentum, à qua tamen concoctiones prauorum humorum fieri dicebat Gal. in præpositis sententis. Verum horum defectum longè clarius idem Galenus ostendit secundo in primum de vulgaribus morbis commentario, in secunda tempestatis enarratione hac inquiens. At crude erant & longo tēpore durabant: tum propter humiditatem, tum frigus: siquidem maturationem fluxiones cum ab infito calore superantur, consequuntur. Et paulo inferius dum ait. Iam verò naturalis animantium calor si sit validior humores earum celerius cōcoquit: sin imbecillior vix longiore interuallo superior euadit, & vincere humores valet. Accedūt ad hæc eiusdem Galeni verba primo in 3. de vulgaribus morbis commentario quæ id manifestissimè cōprobant. Sunt autem ca*

T E R T I A

huiusmodi. Nam cū generatur (inquit) pus dolores fiunt & febres quod natiuus calor humores tumoris authores immutet. *Alia sexcenta (ut ita dicā) adducere possem Galeni loca quibus id probaretur, tum ex libris methodi medendi, tum ex aphorismis, alijsq; eius libris. Sed quoniam ea quæ dicta sunt satis propositum commoſtrant, propterea breuitatis causa ea omitto. Verum cum calor innatus in spiritibus, sanguine, & membris solidis (Hip. auctore) consistat, à quonam horum prauis humores concoquantur, nos Gal. docuit secundo in primum de vulgaribus morbis commentario, hæc inquiens. Etenim protensā est per solida corpora natura. quæ est illorum virtus: cōcoctionemq; à solidis corporibus sanis, humores consecuntur. A solidorum igitur membrorum insito calido prauis humores cōcoquantur. Oportet tamen præter hoc ut spiritus etiam ad unguem caliditate symetri seruentur, ut Galenus quinto de simplicium medicamentorum facultatibus apertissime voluit. Sed quis non immerito quaret, cum in febribus putridis maxime, calor innatus in igneum cōuertatur (ut sepiſſime dixit Gal.) quomodo itaq; in his morbis dicere poterimus ab innato calore*

puro

puro & sincero prauos humores concoqui? Huic
questioni respondendum est, quod & si in his fe-
bribus calor naturalis humorum transmuta-
tus est in igneum, cum iam calefacti sunt & ac-
censi: membrorum tamen solidorum calor ille
seruatur: quando scilicet membra solida nō
fuerint calefacta & accēsa, sed solum incalescāt.
Nam aliud est membra incalescere & incauisse,
vt tertio de praesagatione expulsibus notat Gal.
sicut atiam est aliud ligna calefieri ab igne & ab
eo accendi vt idem, octauo methodi, medendi
nobis significauit. Quamuis itaq; in febribus pu-
tridis synceris membra solida incalescere dici-
mus ab ignea humorum caliditate: non tamen
propterea eorum calor in igneum conuertitur.
Sic autem ea posse humores concoquere quid pro-
hibet? cum adhuc proprium calorem seruent.
Quod si haec etiam accendantur, eorumq; calor
in igneum conuertatur, tunc non amplius cōco-
quere possunt: nisi prius in propriam symetriad
reuertantur. Non enim tunc febris putris synce-
ra est sed hectica coniuncta. Quod Gal. secundo
in primum de uulgaribus morbis commentario
post adductam sententiam his verbis significa-
uit. Nam (inquit) si haec ipsa, membra scili-
cet solida, egrotant, in abitu iam hic est
morbus:

T E R T I A

morbis: ac nonnullos in extremum adducit di-
crimen. Curari autem prius nequit quàm
suam virtutem solida ipsa recuperauerint
corpora: quæ in symetria posita est calidi,
frigidi, humidi & sicci. Ex quibus mehercle
verdis illud etiam adnotare debemus: quod gra-
uiter peccant qui putridam febrem priusquam
hecticam (quando duæ hæ febres cõiunctæ sunt)
curare tentant: cum putrescentes humores con-
coqui nequeant antequàm à solidis membris pra-
ua illà caliditas remoueatur. Sed id obiter di-
ctum sit & intranscursu. Ad rem itaq; redeun-
tes dicamus præpositæ sectæ fautores in efficien-
te concoctionis causa à Galeni mente penitus a-
lienos. Hallucinantur etiam non minus in hoc
quod credant ciborum concoctionem à prauo-
rum humorum concoctione differre, quoniam
in ea multum sit quod transmutatur in anima-
lis substantiam, modicum verò excrementum:
in hac verò contra, modicum quod alat & mul-
tum excrementum. Nam & si in multis cibus id
verum est, quod scilicet modicum habet excre-
mentum & multum quod nutrit: in plerisque
tamen res longè secus se habet. Radicula enim
ut primo de facultatibus naturalibus ait Gale.
multum habet excrementum, & modicum quod
alat

alat. Similiter & olera omnia & fructus ut o-
ctauo methodi medendi, & in libris de alimen-
torum facultatibus, idem Galenus testatur; &
non de his solum: sed & multis etiam alijs cibo-
rum generibus. In hoc itaq; hi etiam falsi sunt.
Decipiuntur quoq; valde in ipsa prauorum hu-
morum concoctionis essentia, & quiditate ex-
plicanda. Quod ut facilius ostendamus paucis
aperiendum quam ratione boni humores cru-
di & cōcocti dicantur. Pituita itaq; ut ab ea ex-
ordiamur, priusquā à Iecore transmutetur, &
in sanguinē conuertatur cruda, aut nō cocta (ni-
hil enim nūc differt quouis nomine eā appelles)
iure optimo dici potest. Postquam verò sangui-
nis perfectam formā adeptā fuerit concocta me-
rito vocabitur. At biles non hoc modo se habēt,
cū in sanguinem transmutari nequeant. Verū
cū sequatur quodammodo sanguinis genera-
tionem, potius supercocta quā cocta merent
appellari, ut Gal. quarto de tuenda valetudine
nobis significare videtur. Quatuor igitur hæc
consideremus pituitam, sanguinem, flauam &
atram bilem. Ex his, pituita & cruda & cocta
appellari potest: cruda antequam in sanguinem
conuersa sit, cocta cū perfectam sanguinis for-
mam obtinuerit. At non amplius pituita

T E R T I A

tunc vocatur sed sanguis. Hic vero nunquam crudus sed semper hoc modo concoctus dici debet: reliqua vero duo nec cruda nec cocta sed supercocta appellamus. Verum supponamus hæc putrescere, & febrem accendere, nonne & sanguis, & biles sicut pituita putrescens cruda dicitur? Vtiq; cum in morborum initys, humores qui illorum sunt causa semper crudi sint, ut primo de crisibus in lib. de totius morbi temporibus, & alibi sæpiissime dixit Gal. At putrescens pituita nunquid eadem ratione cruda dicitur, qua naturalis priusquam conuersa sit in sanguinem cruda dicebatur? Certum est quod non. Alius itaq; modus est cruditatis in quo cum cæteris putrescentibus humoribus conuenit. Verum quidnam hoc est? Quid? Nihil aliud profecto q̃ a causis præter naturam obtineri. Quod putresceti sanguinis pituita & utriq; bili inest. Huic cruditatis significationi (qua ut dictum est longè differt ab ea, qua pituitam naturalem crudam vocamus) concoctionem correspondere necessarium est, qua longe sit etiam diuersa ab ea, qua sanguis concoctus dicitur, quando naturaliter dispositus est. Quam quidem rem non intelligentes grauissimi viri, multis ac maximis difficultatibus seipsos implicauerunt: atq; ab ipsius Gal.
mente

mente prorsus aberrarūt. Quàm ut adhuc clari-
us explicemus, quid cōcoctionis & cruditatis
nomē apud Hip. & Gal. significet: quotūe modis
res cruda aut cōcocta ab ipsis dici solēt aperi-
endum est. Primū itaq; cōcoctionis nomen ab Hip.
6. de vulg. morbis usurpatum est, pro quacunq;
ad mediocre temperamentum, ac animāti con-
ueniens adductione: siue ob mutationē aetatis, si-
ue ex aliqua uel extrinseca causa ea prouenerit,
idq; dū ait. Morbi simul nutriti in senectute
reliquant & per concoctionem, & solu-
tionem, & rarefactionem. Quod Gal. ex-
ponens, hæc, inquit. Igitur cum hic frigi-
dorum meminerit: constat & ipsum con-
cedere quædam ex calidis in seniori ætate
posse dissolui, siquidem contrariorum cō-
traria medicamenta sunt. Rari autem hi
sunt, ut calidæ cephalæ, & æterocraniæ
vocaui dolores capitis, & renum calidi
affectus, & articulares dolores, quicunque
ex valdè calida causa oriuntur. Iste solutio-
nis modus inter cōcoctiones reponitur:
concoctione uidelicet omnem ad medio-
cre tēperamentū adductionem significā-
te. Eodem concoctionis significato usus quoq;
(ut opinor) Gal. est, & in aphorismorum com-

T E R T I A

mentarijs, & in libris de crisibus dum dixit: morbos ijs diuturniores qui intra 40. diem indicantur non admodum solere per sudores terminari, neq³ omnino per excretiones sed per cōcoctionē, vel per abscessus. Et rursus dum quādoq³ ait, à calore præter naturam morbos frigidos cōcoquit. Quod in lib. quoq³ de compositione medicamentorum secundum locos, & secundum genera idem Gal. seruare videtur inquit, castoreum, myrrham & huiusmodi medicamenta cōcoquere: quæ tamen longè calidiora sunt, q̄ ea quæ propriè concoctoria medicamenta appellantur: ut ex eiusdem Gal. dictis quinto de simplicium medicamentorum facultatibus satis constat. Hic concoctionis modus à sermone nostro prorsus abigendus est: cum latius pateat quam is quem quarimus, prauisq³ humoribus nō solum in diuturnorum morborum, sed in acutorum etiā solutione, debetur. Aliud concoctionis significatū id est, de quo Gal. tertio facultatum naturalium pertractat, quod propriè alimentis cōuenit. Est autē qualitatis adeptio qua id quod cōcoquitur aptum redditur ut animans nutrire possint. Hoc concoctionis modo, pars ea ciborum solummodo, & succorum quæ perfectè animali assimilari potest concocta merito dicitur quando qualitatē

litatem illā suscepit. Atq; is (ut iam diximus) propriissimus est concoctionis modus: cui cruditas quaedā opponitur: nēpe qualitatis illius defectus cū aptitudine ad eam suscipiendā. Postrema concoctionis significatio est, natura uictoria contra causas præter naturam, rei in q̄ ipsa agit, inexistentes: earumq; debellatio. Quæ transmutationem ipsius rei sequitur: dū in substantiā animalis transmutatur, quantum tamen eius natura concedit, Quæ concoctionis (ni fallor) significatione utitur Gal. 3. de ratione victus in morbis acutis dicens aquam quantūuis optimam tarde concoqui. Ea anim non quia tarde nutriat ob id tarde concoq dici potest, cū nullo modo alat ut Gal. 4. Aph. parte. 3. de ratione victus in morbis acutis. 4 de usu partiū corporis humani, & alibi testatur. Cui Auicenna etiam consentit 2. ferri. canonis. Quæ itaq; ratione Gal. aquam quantūuis optimam tarde concoq dixit? Non alia certe, q̄ eo quoniam in ventriculo tarde vincitur, & transmutatur. Aqua igitur acceterarū potionum ciborumq; partes aq̄æ postrema concoctionis significatione concocta merito dicentur quando à ventriculo & Iecore fuerint trāsmutatae, ac animali quantum eorum natura admittit assimilata, q̄quam nutrire nequeāt: sed postq̄

T E R T I A

transmutate sunt, p renes ad uesicam ferantur,
indeq, miētū excernantur, ut clarissima est Gal.
sententia 4. de usu partium corporis humani,
& 2. de facultatibus naturalibus. Quo fit ut ij,
maximè reprehendendi sint, q urinam in Ieco-
re generari autumant: cū tamen nihil aliud ea
sit, q̄ aqua q̄ bibimus, aut aliarum potionum &
ciborū aq̄a partes. Sed de hoc latius, si quādo da-
bitur occasio, differemus: nunc enim ad ppositū
redeundū est. Nouissima itaq, concoctionis signi-
ficatio non solū urinis, sed omnibus etiā alijs ex-
cremētis, puri, ceterisq, prauis humoribus quā-
do à natura uiētī sunt cōuenit. Id tā apertè Gal.
2. de ratione vic. in morb. acut. ostēdit, ut nemo
nisi admodū pteruus illud unq̄ negare possit. ait
Nempe biliosa cruda appellauit, quoniā &
excrementorum concoctionem appellat
q̄quā mutata nutrire non possunt, ut bilis
utraq, & qui ιχῶγεσ dicuntur. Verū tamen
quoniam & talia euincit natura, cōcocta
quidem vocare consuevit Hip. excremen-
ta huiusmodi, quæ à natura ipsa euiēta sūt
cruda verò quæ non sunt euiēta. Ob id &
pus in inflammationibus q̄ concoquuntur
fieri ait, q̄q̄ pars nulla ex pure alimoniam
accipiat, veluti accipit ex crudis vocatis
humo-

humoribus, & pituita. Quæ reliquū perfe-
ctionis adepta, & prorsus cocta nutrire
possunt. Si igitur biliosorū humorū con-
coctio existit, ut sanguinis q̄ in inflāmatio-
ne est, in pus migrātis: intelligentibus no-
bis cōcoctionis nomen in suo vniuersalio-
re significato. Est autem vniuersalius, cū
natura causis fortior fuerit, pmutaueritq̄;
cas suo robore. quæ igitur veluti in anima
carente corpore putrescūt, nihil ad pmuta-
tionem cōferente calore innato à cōco-
ctionis ratione degenerāt. Hoc sanè cōtin-
git aquosis his humiditatibus q̄ p̄ vrinam
excernūtur: atq; ob id crudas vrinas cōcoq̄
dicimus, q̄q̄ corpus ex concoctis vrinis ali-
non possit. Generali præterea hoc conco-
ctionis significato vtimur, cū vel catarrhū
vel coryzā, vel fluentes ex his humidita-
tes, vel easq̄; ex oculis maneāt, aut crudas
aut cōcoctas esse dicimus. Ad hūc modū
& bilem vel crudā, vel incoctā, vel coctam
esse pronūciamus. Cruda q̄dem flaua ad-
modū est & acris, & malè olens: cocta aut
& pallidior, & minimum malè olens. *Hæc
Gal. sententia si eam diligēti examine ppendere
voluerimus, luce ipsa clarius demonstrabit, non*

T E R T I A

propterea prauos humores concoctos appellari,
 quia eorum aliqua pars nutrire valeat, nec quoniam à
 parte bene cōcocta seiuncti sint, ipsamque indicet
 perfecte fuisse transmutatā, ut isti arbitratur: sed
 ob id quod natura causas propter naturam ipsis inexi-
 stentes (eos transmutando) euicit suoque robore de-
 bellauit. Quod 3. quoque de crisis idē etiā Gal.
 his verbis clarissime nos docuit. ubi enim (ait)
 natura superior euasit, & debellauit. & resti-
 tit vehementiori morbi conatui, & quā inte-
 stabāt oppressit (hoc enim est ipsa conco-
 ctio) fieri nō potest, ut deinceps succūbat.
 Verū illud animaduersione dignū est quod natura
 prauos humores nō ita ad unguem transmutat
 ut animal nutrire valeat. Nam ob malā quali-
 tatem, quā causa propter naturam ipsis iam impresse-
 runt absolutā illam transmutationē, & assimi-
 lationē non admittunt, quā verē alimenta admis-
 tere uidentur. Cū itaque duæ hæ cōcoctiones ita se
 habeant, ut ostensum est: cumque in prauis humo-
 ribus quod concoctionē admittunt semper aliqd boni
 admistū sit propterea ratione partis bonæ quando
 eā qualitatem susceperit qua nutrire animal pos-
 sit, vere concocti dicentur & propria: nepe priori
 cōcoctionis significatione. At ratione partis pra-
 uæ nunquam hoc modo concocti dici poterunt, sed po-
 stremo

stremo concoctionis significato: hoc est, victi, ac debellati à natura, & quantū fieri potest animali assimilari. Huic cōcoctioni, cruditas etiā qdā improprie dicta opponitur: q̄ prauis quoq; humoribus ratione partis praua attribui potest: quādo causæ p̄ter naturā eos inuadūt. Quasi tātopere p̄cesserint, ut natura actioni p̄ualeant, continue humores crudiores dicētur: hoc est, natura magis rebelles & cōtumaces. Verū (clarioris doctrinae gratia) in re signata uersetur: atq; sanguinē ipsum extra p̄pria vasa delatū in mēbro aliquo contineri supponamus. Is cū non sit in loco sibi conueniente, tandem necessarium est ut putrescat. Cū igitur putredo eum euaserit tunc crudus dicetur quia quodammodo natura rebellis & cōtumax. Talis autem redditur à calore p̄ter naturam, q̄ ipsum natura aduersissimum facere intendit. At contra, mēbrorum solidorum innatus calor illum in membri substantiam transmutare & natura familiarissimum facere nititur. Hinc oritur inter hos duos calores pugna, altero nempe eo qui p̄ter naturam tētare sanguinem natura maximè rebellem, & contumacem facere: reliquo verò ipsum ei familiarem, & membris similem reddere. At qui si putridus calor naturali p̄ualeat, ipsiq; domi-

T E R T I A

netur, tunc sanguis cōtinue crudior fiet: hoc est, natura magis aduersus, & contumax: & pus ex eo generabitur minimè album, inæquale & fætidum: quale in ulceribus fieri sæpissime videmus. Quod si adhuc ulterius procedat calor ille putrefaciendo, tandē crudissimus, & malignissimus sanguis reddetur: nec amplius concoctionem admittet. Quin potius membri substantiā in quo continebitur putredo prahendet, idq; in perniciem ducet. Quod in Gangrænis, alijsq; cōsimilibus morbis euenire certissimum est. Verū si innatus calor solidorum mēbrorum validior putrescēte sit, sanguinem quem putredo inuaserat, transmutabit & membro in quo is cōtinebitur tantū assimilabit quantum putrescentis substantie natura concedet. Et tunc substantiā quādam obtinebit, quæ ad membrorum solidorum substantiam propè accedet: & pus optimū, ac postrema concoctionis significatione, benè cōcoctum appellabitur. Id autē album erit, æquale, & minimum malè olens. Hoc Gal. 1. in Hip. prognostica commentario s. de simplicium medicamentorum facultatibus tam apertè nos docuit, ut de hoc dubitare, nemo qui sanè sit mentis, debeat. Illud idem qd de putrescēte sanguine dictum est, de alijs quoq; prauis humoribus ut
tales

tales sunt, dici debet, ut preposita sententia Gal.
ex 2. de ratione uictus in morbis acutis adducta
clarissimè ostendit. Nam si à natura vincantur
& transmutentur, debellanturq³, causa præter
naturam in eis existentes, tunc postrema conco-
ctionis significatione concocti dici meritò pote-
runt, quâvis non sint apti nutrire. Nam quæ co-
modo concoquuntur non ex necessitate nutriūt.
At quamobrem concocti dicentur? Non meher-
cle quia à parte bona seiuncti sint, ut quidam a-
iunt, nec quia eam indicent benè concoctam ut
alii (nisi id à posteriori & per viâ signi dicatur.
In qua re grauissimi etiâ viri hallucinati sunt)
sed quoniam à natura, eorum prauitas debella-
ta est: & ipsi quantum eorum substantia admit-
tit, facti sunt naturæ familiares & membris si-
miles. Similiter de urinis, ceterisq³ excrementis
dicendum est. Ex horum autem transmutatio-
ne, ac concoctione, nobis postmodum indicatur
caliditatem innatam obtinuisse humidum. Et
hoc modo intelligenda est Aristotelis sententia
4. meteorologicorum, quæ in fauorem aliorum
supra adducta est: quemadmodum aphrodisien-
sis Alexâder eam exposuit. Inquit enim. Quo-
niam verò ex hoc quod humidum à pro-
prio calido superatur cōcoctio statuitur,

T E R T I A

idcirco dicit sanitatis signa esse talia: ea vi
delicet quæ cōcocta dicuntur, & vrinæ, &
alia sedimenta, & omnino superfluitates.
Horum namq; cōcoctio, inditio est quod
propria animalis caliditas super humidū
obtineat. *Et quæ deinceps.* Accedit ad hoc, q̃
ipsemet Aristoteles paulo inferius de crudi-
tate loquens hac de huiusmodi rebus scribit.
Vnde & vrinæ, & secceffiones & catarrhi
crudi dicuntur ppter eandem causam. Eo
enim quod non sunt obtenta à caliditate
neq; constant cruda omnia appellantur.
*Ratio itaq; formalis cur hac cruda vocetur: hac
est, non obtineri à calido, neq; constare: cōcoctio-
nis itaq; per contrariū, ratio formalis crit, à ca-
lido obtineri & constare: non autem indicare
partem bonam rectè fuisse cōcoctam ut illi falso
existimarunt. Praui itaq; humores (ut ad rem
reuertamur) ut tales sunt (hoc est, ratione par-
tis prauæ) concocti tunc dicuntur: quando causæ
preter naturam in eis existētes victæ & debel-
ate sunt, hiq; quantum eorum natura patitur
animali assimilati. At si res contra se habeat, &
causæ innato calori praeualeant, tunc humores
naturæ contumaces & rebelles reddentur. Hanc
humorum dispositionem, si quis eorum prauita-*
tem

tem appellet recta, ac propria voce utetur: si
autem cruditatem vocere malit, latiore quidē
utetur cruditatis significatione, nō tamen à ve-
ritate aberrabit, ut primo de symptomatū cau-
sis testatur Gal. Verū quoniam & sanguinis pu-
rescenti, & alijs humoribus prauis, quæ conco-
ctionem admittere possunt, semper aliquid boni
mistum est, q̄ perfectē trāsmutari potest in sub-
stantiam membrorum, propterea natura, uni-
ca actione (sicut in cibus quoq; facit) utrang; par-
tem transmutare pergit: eam nēpe, quæ nutrire
potest, q̄ causa præter naturam non attigerunt,
& illam q̄ eadem iam inuasit, quæ nullo mo-
do nutrire nequit. Vtramq; igitur partem unā
transmutat, & animali assimilât, sed priorem
ita assimilât, q̄ membra alit: reliquā uerò quan-
tum fieri potest eiusq; natura concedit membris
assimilat, sed nunquam perfectē sicut priorem
faciebat. Ob id si duo hæc inter se comparentur,
quia prior pars perfectē transmutatur, p̄pterea
absolute concocta dicitur: nouissima uerò, quia
perfectam illam transmutationem nō adipisci-
tur idcirco partis bonæ cōparatione, semicoctū
excrementum vocari poterit, ut Gal. 2. in 1. de
vulgaribus morbis commentario censuisse vi-
detur. Hanc naturæ actionem, si totam conside-

T E R T I A

remus, cum in partis bonae transmutationē terminetur, propterea, ab ea potius tāquam à perfectiora concoctio appellari debet: atq; partis illius ratione proprie concoctio uocabitur. Quod 2. in 1. de vulgaribus morbis Gal. considerauit, dum eam sententiam quae supra pro secunda secta adducta est protulit. At si prauam partē per se consideremus non conferentes eam bonae, tūc & ipsa (quae eius comparatione semiconcoctum excrementum appellabatur) concocta dicetur, postrema concoctionis significationē: hoc est, à natura victa & superata, ut supra ex Gal. 2. de ratione victus in morbis acutis ostensum est. Sed quis iure optimo quareret: quamobrem prauī humores quibus nihil boni admistum est, à natura concoqui nequeunt? Huic questionī authores secundae sectae facillimē se satisfacere credunt, dicentes: q̄ id euenit, quoniam concoctio non est prauorum humorum, sed bonorū solummodo, & qui nutrire possunt. Cum itaq; in illis humoribus nihil sit q̄ nutrire valeat, quomodo unquam concoquentur? Sed grauissimē falluntur. Nam & si id q̄ dicunt, de secunda concoctione q̄ propria concoctio appellatur verum est, de postrema tamen, id est, falsissimum: cum & aqua quae haud nutrire potest, & similia concocta eo modo

modo dicatur. At quam igitur est causa quod pravi eius naturæ humores cōcoqui nequeunt? Quæ? Non mehercle partis bonæ carentia: sed causarum præter naturam vis, cui pravalere non potest calor innatus. Quo fit ut ij semp crudi, & maligni permaneant: nec ullo pacto trāsmutari ac vinci possint. Quod etiam quandoq; pravis humoribus accidit, quibus aliquid boni est admistum. His enim aliquando causæ præter naturam tam valide, existunt, q̃ calor innatus eis resistere non potest, sed ab illis superatur. Et tunc humores in extremam cruditatem, & pravitatem perueniunt: & tandem membrum in quo continentur & ipsum animal quandoq;, in perniciem ducunt. Hæc sunt quæ mihi de pravorum humorum concoctione & cruditate dicenda videtur. Ex quibus, liquido cōstare arbitror, quodnam sit medici munus in procuranda pravorum humorum cōcoctione. Nam cū eorum concoctio (ut dictum est) nihil aliud sit, quam causarum præter naturam in eis existentium de bellatio, ac naturæ contra eas victoria, idcirco medici officium est, cū pravorum humorum concoctioni studet, primum causis præter naturam contra ire, easq; imbecilles reddere: deinde calorem innatum quantum fieri potest manu-

T E R T I A

tenere ac seruare. Verum quonam modo hac ab-
 soluere poterit? Quo? Illud quidem, debitis eua-
 cuationibus, & in tempore adhibitis, alteratio-
 nibus, & alijs deniq; remedijs, quibus cause pra-
 ter naturam oppugnari solent, optimè perficiet.
 At reliquū duplici ratione assequetur ut Gal.
 2. in 6. de vulgaribus morbis nobis significauit.
 Nam cū calor innatus moderata quadam dis-
 flatione & vētilatione (ut ita dicam) seruetur
 ob id medicus q̄ naturæ præsto esse vult, ut cau-
 sas prauis humoribus inexistentes superet, im-
 moderatam caloris difflationem & dissolutio-
 nem si ea adsit, prohibere conetur. Quod in ma-
 gnis inflātionibus sepius rē vñ venit. Eas
 enim, si emplasticis medicamentis innata cali-
 ditatis dissolutionē prohibeamus. Natura me-
 lius atq; facilius concoquet, quàm si calorem in-
 natum dissolui permittamus. At si prohibitus
 sit calor innatus diffilari (ut in putridis feбри-
 bus propter obstructions plupimum euenit)
 tunc totis viribus enitendum, ut in pristinum
 statum is reuertatur, ita ut moderatè diffletur.
 Verum hac de re latius differere præter rem es-
 set. His itaq; omiſſis tempus iam est ut ad qua-
 stionem nobis primo intentam pedem confera-
 mus.

In

IN prima huius operis parte atq; secunda medicorum ferme omnium qui nostris temporibus arti operam aliquam concedunt circa propositam questionem controuersias, quantumq; omnes in eius dissolutione aberrēt abundē ostensum est: in tertia verò quidnam sit prauorū humorum concoctio contra multorū decreta exarauimus. Nunc autem quæ fuerit vera Hippocratis ac Galeni sententia, de humorum purgatione in morborum initijs tentanda (q̃ à principio proposuimus) explicandum. Verum ut id melius facere valeamus, quædā propositio huic negotio sum opere utilia ad examen reuocanda sunt. Cum agrotantium corpora nobis sc̃se offerunt purganda illud imprimis considerare debemus: nunquid scilicet ad purgationes parata ea sint, an secus. Atq; si illa ad purgationes parata videantur, tūc ipsa purgare nobis licebit: sin minus, omnino purgationibus abstinere oportebit: nec prius corpora purgationibus tentanda erunt, quàm ad eas parata fuerint. Ut autem corpora ad purgationes parata sint, primo ca omnia ab illis abesse oportet, quorum i. Aphorismorum parte meminit Galen. hæc inquiens. Nam qui multa ctuditate laborant, quiq; tenaces aut crassos cibos sumpserunt: qui

QVARTA

bus itidem inflata sunt, extenta hypochondria, aut vehemens calor infensus est, & vrinæ igneæ & quibus in aliquo viscerū eo in loco existentium adest inflammatio, omnes hi haudquā apti sūt ad purgationes. Quam sententiam eo in lib. cuius inscriptio est. Quos quibusue medicamentis, & quo tempore purgare oportet, clarissimè confirmavit. Oporteret præterea ut corpora ad purgationes parata sint, ea fluida esse. Quod bonorum omnium author Hip. 2. Aphor. parte ea sententia clarissimè precipiebat. Corpora cū quispiam purgare voluerit oportet fluida facere. Fluida verò redduntur corpora non solū si ea ita disponamus ut ad vomitum vel ad alui subductionem prompte se habeant, ut Gal. eam sententiā exponens declarat: sed præter id attenuatis & incisis crassis & tenacibus humoribus, si qui in corporibus reperti fuerint, & apertis meatibus per quos humores trahi debent. Ex quo liquido apparet humorum crassitiem & lentorem purgationē penitus interdicere: similiter & meatuum per quos humores extra corpus ferri debent obstructionem & clausionem ipsam omnino prohibere: horum autem apertionem, & humorum tenuitatem purgationi consentire.

Aliud

Aliud antequàm ad purgationes accedamus maximè à nobis considerandum est nūquid scilicet humores quos purgare uolumus crudi sint an potius concocti. Nam humorum cruditas eorum purgationi pœnitus aduersatur: concoctio uerò ipsam indicare videtur. Quod optimus ille senex 1. Aphor. parte breui hac sententia nobis demonstrauit. Concocta medicari, mouereq; nō cruda neq; in principijs. Cū enim humores crudi sunt, & natura cōtumaces, ipsi minime obsequuntur. Si itaq; eos purgare tentemus, tunc illam non habebimus sponte euacuationi adminiculantem: quinimo purgationem grauitè feret, quādo unā cum prauis humoribus, bonorum quoq; non modica quātitas, expugnatur: ut in 2. huius operis parte contra minorantes apertè demonstrauimus. Verū concoctis humoribus, ut Gale. eam sententiam explicans ait. Naturam etiam habebimus euacuationi adminiculātem. Siquidem uidetur & ipsa post concoctiones humores discernere, & supfluitates expellere, quo tempore fiunt iudicationes. Humorū igitur concoctio purgationi haud aduersatur: at cruditas eorum purgationem pœnitus inhibet. Accedit ad hac aliud ante purgationes diligēti

QVARTA

examine perpendendum, nempe humorū quies,
 & motus. Ab hoc enim purgationes concedun-
 tur, ab illa autem quandoq, sed non semper. At
 bisariam humores moueri contingit, aut enim
 per diuersas corporis partes uagātur (neque un-
 te natura ob concitatum eorum motum illos ad
 determinatam sedem trāsmittere) huc uero &
 illuc p totum corpus, aut principes saltē eius par-
 tes moti (ut Gal. 4. Aphor. parte inquit,) agro-
 tantem infestant, eumq, suo motu affligentes,
 nullo modo quiescere permittunt: aut ad vnā
 solummodo partem determinatam feruntur, q
 inuadunt, in eāq, firmanantur, atq, figuntur: q in
 humorū prater naturam generatione maximē
 contingit. Horum motuum utrunq, purgatio-
 nem indicare potest: sed longē diuersa ratione.
 Nam prior id purgandum indicat q actu mor-
 bum efficit, quodq, ut 6. de vulgaribus morbis
 ait Gal. ad euacuationem pperat, dirigi autem
 ad vias excretioni accomodatas nequit, ob eius
 concitatum motum: propterea purgantis medi-
 camenti ope eget q veluti manū porrigens mo-
 tum illum inordinatum ad vias illas dirigat:
 priusquam ut Gal. 4. Aph. parte scribit, corpo-
 ris robur dissoluatur, vel febris augeatur, uel in
 aliquod princeps membrum decumbant, q per
 corpus

corpus vagantur humores, ac sauiſſimū in ani-
mali morbum procreant. At motus humorum
quando hi ad determinatum membrum ferun-
tur purgationem etiam indicare poteſt: nō qui-
dem eorum humorum q̄ actum morbum efficiūt,
& in membro cōtinentur. (Hi enim in morbo-
rum initijs nullo modo ſunt purgationibus ten-
tandi) ſed eorum qui aut fluunt, aut parati ſunt
fluere: ut eos in contrariam partem reuellentes,
hos verò ſimul cum illis ſecundam partem eua-
cuantes, minorem fluxionem reddamus. eaq̄, ra-
tione morbum ſupra naturæ vires augeri pro-
hibeamus. Quod Gal. 4. methodi medendi nos
docuiſſe, & in alopecia, in oculorum inflamma-
tionibus, & in pleriſq̄ alijs morbis alibi obſer-
uaſſe, comperimus. Idem ipſe quoq̄ Hip. 2. de ra-
tione victus in morbis acutis & pleriſq̄ alijs in
locis voluit, ut infra clariuſ demonſtrabimus.
Cum igitur humores mouentur ad determina-
tam partem, quandoq̄ in morborum initijs no-
bis purgare licet: ut eorum reuellando, & con-
traria trahendo motum aut humores paratos
fluere & etiam fluentes aliquo modo euacuando
fluxionem retardemus, eamq̄ minorem red-
damus. Verum humorū quies quandoq̄ purgatio-
ni conſentit, quandoq̄ verò eam omnino prohi-

Q V A R T A

bebit. Nam quando sunt membris impacti pur-
 gatorio medicamento tunc non obsequuntur. Ob
 id autem & maximam vim naturæ inferri &
 membra liquefcere certissimum est. Illud etiam
 priusquam ad purgationes accedamus contem-
 plari debet: nūquid scilicet humores sint pauci,
 paruumq; morbum parere possint: an multi
 ac magni morbi nobis timorem incutiāt. Nam
 si pauci in corporibus reperiantur prauī humo-
 res atq; ex his prauum futurum morbum spere-
 mus, tunc purgationis indicatio omnino cessat.
 Cū enim natura p se sola, aut certè leuibus præ-
 sidijs adhibitis, morbos oppugnare ualet, ualidis
 utiq; remedijs corpus humanum affligere non
 expedit, & potissimum purgatorijs medicamē-
 tis: q̄ natura humana tantopere aduersa sunt.
 Quod Gal. 3. Aph. parte his verbis significauit.
 Neq; tamen ea quæ per purgatoria medi-
 camenta fit superfluitatum euacuatio cō-
 ueniens est. Nam valdè indigentibus & ex
 longis interuallis utilis est. Cuius senten-
 tiæ ipse quoque Auicenna tertia sen primici-
 anonis subscribere uidetur, hac inquiens. Ea-
 rum euacuatio secundum plurimum uō
 perficitur nisi cum medicinis fiat veneno-
 sis, quæ procul dubio naturā frāgūt. Quæ
 etiam

etiam quod venenosæ nō essent nō posset
esse quin eas bibere naturæ laboriosum
esset: quemadmodū dicit Hip. medicina
purgat & inueterat, & præter hoc cum hu
more superfluo euacuat ex humiditati
bus naturalibus & spiritu, qui est vitæ sub
stantia, magnam partem. Et hoc quidem
est ex eo q̃ virtutem membrōū principa
lium & eis feruentium debilitant. Cū itaq;
ex purgationibus tot corporibus accedant incō
moda, idcirco nisi magna urgeat necessitas, ab
eorum usu omnino est abstinendū: et q̃ eis solum
modo uti debemus quādo magni alicuius mor
bi timor adest, quē natura p̃ se sola vincere non
possit. Valeat igitur praua eorū consuetudo, qui
in quocunq; vel prauissimo affectu ad purgatio
nes illico conuolant. Postremo in purgationibus
maxima aduersione dignū est nunquid agrotās
quē purgare intendimus febre laboret an secus:
& si ea laboret utrū placida sit, & mitis atq; in
ter accessiones intermittat, vel potius vehemēs
& continua. Nā si febris non adsit, aut saltem ea
placida sit & mitis, ab illa utique purgationes
nō impediētur, At si vehemēs febris & continua
corpus obtineat, tūc purgationibus p̃sus absti
nere oportet. Hoc Hip. in libro de purgatorijs me

Q U A R T A

dicamentis, apertissime præcepit, hac inquit.
 Quicunq; validis febribus corripuntur,
 his vsq; ad remissionem purgatoria medi-
 camentane dato, sin id nollis, saltē ne cir-
 ca 14. diē. Et paulo inferius. Quāobrem me-
 dicamēta purgatoria in febribus magnis,
 ne ore sumantur præcipimus. Quod præce-
 ptum ipse quoq; Hip. in cura calcis vehementer
 commoti seruauit: vt ex eius sententia 2. de fra-
 cturis scripta, satis constat: q̄ talis est. Sed si fe-
 bre quidem vacet, medicari cū è superiori
 parte debemus, sicut dictū est, quicunque
 item febre cōtinua nō laborāt. Nā si conti-
 nua sit, medicādū nō est, sed à cibis & for-
 bitionibus abstinendū, potioneq; vtēdū,
 aquæ non vini, sed mellæ. Hoc idem in pedis
 luxatione eundē Hip. seruasse, id q̄ in fine 4. lib.
 de articulis ab eo scriptum est, satis comprobatur.
 Curatio enim (inquit) horum hæc est. Si ab-
 sit febris veratrum est exhibendū, si adsit,
 dandum non est. Quam quidē rem ipse etiā
 Gal. 2. de rat. victus in morb. acutis confirmare
 videtur. Vbi igitur (inquit) nō solūm acu-
 tus morbus fuerit, cuiusmodi est pleuritis
 verū & cū febre vehementissima multò
 magis vitanda est, purgātis medicamento
 admi-

administratio. Et rursus dū ait. Cū igitur febris vehemens nō fuerit: naturāq; agrotantis exptus fueris ad purgātis medicamēti potū te cōferes. Ob id etiā (ut opinor) Hip. 4. Aph. parte, in morb. valdē ac. si humo turgeāt, eodē die purgationē p̄cipit: anteq̄ sanē (ut Gal. ait) febris vehementia augeatur, q̄ purgationē impedit. Multa quoq; alia in purgationibus cōsideranda sunt, quæ quoniam proposito huic negotio parum aut nihil cōducunt, idcirco ea breuitatis causa omitemus. His itaq; optimē p̄pensis (ut ad rei difficultatem tandem accedamus) quorum aliqua purgationibus cōsentiunt, quædam verò ipsis repugnāt, cū morborum principijs occurrimus, illud à nobis cōsiderari debet: quænam eorum q̄ dicta sunt agrotātibus insit, & quæ nō. Atq; si plura & validiora ex his quæ purgationem indicant agrotanti insint, tunc nobis purgare ipsum licebit. Si verò contra plura scilicet & fortiora à purgatione nos debortentur, ab ea prorsus abstinendum erit. Interea autem, quæ dicta sunt purgationes impedire, corporis ineptitudinē, ac preparationis (ut ita dicam) defectum, ad purgationes prohibendas maximē posse mihi videtur. Nā si agrotantium corpora ad purgationes sint imparata, etiam q̄

Q V A R T A

cetera omnia purgationi consentirent nūquam
tamen purganda sunt. At ijs enim corporibus q̄
purgare volumus, ea omnia primo abesse oportet,
qua supra ex Gal. sententia i. Aph. parte adducta
sunt: deinde & fluida ea esse ut commune illud Hip.
præceptum inuiolatū seruemus. Corpora cum quispiā
purpare voluerit oportet fluida facere. Sic itaq; ut in re
signata versemur, corpus agrotantis ad purgationes im-
paratum atq; humores turgeāt (q̄ purgationes in morborum
principijs maxime indicat) nunquā illud purgatione
tentandum? p̄fecto cum magis possit ad purgationem
p̄hibendam corporis ea ineptitudo, q̄ concitatus humorū motus, ad illā
indicandam, p̄pterea iure optimo dicendum est eo casu
purgationem minimè conuenire. Quod Gal. i. Aph. parte
hunc in modū clarissimè ostendit. Qnare (inquit) nō sine
ratione dixit raro circa principia acutorum morborū
nobis venire in vsum purgationes: quoniam non sæpius
turgeant humores in principijs: neq; si quid istorū
adsit ægro satis ad purgationē parato, neq; dante
nobis morbo temporis occasionem, quo possimus ex
imparato paratū facere. Quomocunq; igitur reliqua se
habeant si corpus ad purgationes

nes imparatum sit, non tantum dicam in morborum principijs, sed nunquam purgari debet. Verum si una cum humorum concitato motu corpus ad purgationem paratum videatur: quis humores crudi sint, nihilominus nobis id purgare licebit. Prævalet enim indicatio quæ à concitato motu capitur ei quæ à cruditate, modo corpus ad purgationes paratum sit. Quamobrem (ut opinor) optimus Hip. ab illo communi præcepto, quo 1. Aph. parte iubet concocta medicamento purgatorio tentanda, non cruda, neque in principijs, turgentes humores exceperit, inquiens, modo non turgent. Ex hoc sane demonstrans plus posse concitatum humorum motum ad purgationem indicandam quam possit eorum cruditas ad illam inhibendam. Verum quoniam in morborum solummodo acutorum initijs humores turgere solent, ut Gal. in 1. Aph. parte, & 2. in 1. Prorrhetici commentario testatur: idque raro etiam accidit, ut in præposito Apho. nos docuit Hip. dicēs, plurima verò non turgent, propterea illius motus causa raro in acutorum quoque morborum initijs veniunt in usum purgationes. Quas etiam maxima cum præmeditatione & cautione tunc faciendas esse idem Hip. paulo inferius scripsit: nepe cum ad eas paratum fuerit corpus. Ad cum rarissime nobis accibat parato

QVART A

corpori occurrere, morbiq; celeritas tēporis oc-
 casionem praeipiat ut ex imparato id paratum
 facere queamus, ob id rarissime quando etiā hu-
 mores turgēt, corpora purgare nobis concessum
 est: in qua re quantopere minorantes deficient
 unicuique in promptu est cognoscere. Verū cum
 humores non turgēt, mouētur iamē ad determi-
 natā sedē, nunquid parato etiam corpore ad pur-
 gationē existēte, purgandum? Certe cū in prin-
 cipijs morborum humores semper crudi sint, ut
 saepe dictum est: cumq; humores non turgeant,
 quod solummodo cruditati praeualci ut ex Hip-
 dicto aphorismo satis constat. propterea iure op-
 timo dici videtur corpora eo casu non esse purga-
 tionibus tentanda. Quae ratione (ut arbitror).
 moti, qui minorantibus totaliter aduersantur
 dixerunt in morborū initijs nullo modo purgā-
 da esse corpora nisi humores turgeant. Ego uerò
 ex Hippo. & Galen. sententia, dico fluentes hu-
 mores ad determinatum membrum, & non eos
 solummodo. sed etiam paratos fluere, in morbo-
 rum principijs à nobis quandoq; purgari debere
 ut inhibita ac minorata (ut ita dicam) fluxio-
 ne morbi maximum incrementum prohibea-
 mus, nō autem ut id ali quomodo exdurgemus
 quod actus morbum causat. Quo fit ut munus
 hoc

hoc magis pertinere ad eam medicina partem videatur quæ prohibet morbos augeri quàm ad eam quæ iam factos curat. Verum ut res clarius explicetur fluxionum indicationes paucis ad examen reuocemus. Cum humor aliquis in membrum determinatum fertur, ita ut eius pars iam membrum obsideat: pars verò altera in id cōtinue fluat, tunc duplex nobis sese offert indicatio, unà quidem à parte iam fluxa & in membro firmata, quæ est ipsius digestio & euacuatio: altera verò à parte fluente, nempe fluxionis inhibitio, ac (ut ita dicam) minoratio. Hæc prius absolueri debemus quàm priorē aggrediamur. Quod quidem recta ratione perficiemus, si ab eius causa, magnitudine, vehementia atq; alijs quā pluribus indicationes caperimus, easq; optime seruauerimus. Nam si fluxionis causa sit immoderata membri patientis caliditas, vel dolor quispiā intensus, fueritq; fluxio parua, tunc facillimum erit caliditate, refrigerantibus medicamentis, temperata, anodynis verò dolore lenito fluxionem sistere. Si autē fluxio ea aliundē trāsmittatur, repellentibus medicamentis, ac robur adstringendo, affectæ parti præstantibus, eā cohibebimus. At si fluxionis ea magnitudo sit, & vehementia, ut validiora præsidia postulet: tunc & fri-

QVART A

Etionibus, & ligaturis, & cucurbitulis contrarijs partibus adhibitis, & similibus, res agenda erit. Quod si adhuc maior & vehementior fluxio fuerit ad validiora quoq, praesidia trāseundum: & potissimum si agrotantis corpus plethoricum sit aut prauis humoribus refertum. Inter quae missio sanguinis ut potè validissimum ac tutissimum remedium (ut Gal. verbis utar) primas sibi vendicat partes: virtutis robore, aetate, & corporis habitu ei cōsentiētibus, ut Hip. quarto de ratione victus in morbis acutis, & Gal. ibidem, & in libro de curatione per sanguinis missionem nobis scriptum reliquit. At si horum aliquod sanguinis missionē impediat, quid d' optimi Gal. imitatores (vos huc appello qui in morborum initijs nisi turgeāt humores nunquā purgandum esse contenditis) quid inquā faciendum? An ne permittendum in angina (exempli causa) tantam humorum copiam ad affectum mēbrum fluere: ac tantopere faucium aut gutturis tumorem cressere ut agrotantem priusquā Natura morbum concoquat, suffocet? Vel potius optimam Gal. Consuetudinem, quam ex quarto de ratione victus in morbis acutis, & ex sexto de cōpositione medicamētorum secundum locos in secunda huius operis parte explicauimus, sequemur

quemur? nempe clysteribus & si opus fuerit purgationibus fluxionis impetum retardare tentantes? Certe si rem ipsam bene considerare voluerimus, hoc secundum ut rationi magis consentaneum, eligibilius est. Sistenda itaq; fluxionis humorum gratia (quādo sanguinis missione aut ob virium imbecillitatem, aut ob aetatem vel corporis habitum id consequi non valemus) agrotantium corpora in principiis morborum purgationibus nobis quandoq; tentare cōcessum est: cum hoc idem à Gal. quarto methodi medendi, quarto de ratione victus in morbis acutis, sexto de cōpositione medicamentorū secundum locos in angina & alibi plerisque alijs in morbis factum videamus. Quandoque etiam ob membri situm (nisi admodum magnus morbus & acutus sit, qui semper sanguinis missionem postulat, ut Hip. quarto de ratione victus in morbis acutis nos docuit) in principiis morborum purgatione magis quā sanguinis missione procuranda est fluxionis inhibitio. Quod Hip. 2. de ratione victus in morbis acutis in pleuritidis curatione, cū dolor ad inferiores costas pertingit, fecisse existimo. Non enim Hip. eo in loco purgationem p̄cipit qua humores in membro affecto firmari moueantur, ut infra ostendemus. sed eam qua

Q V A R T A

fluentes, ac parati fluere, vel saltem ipsorum aliqua pars, extra corpus ducatur, ut minor humorum copia ad inflāmatam partem, fluat, atq; hac ratione fluxio aliquo modo sistatur. Sed qspiam fortasse quæret: quamobrem Hip. hanc fluxionis inhibitionem elegit? Nonne satius fecisset si sanguinis missione à curvatura brachij reuulsionem humorum ad superiora & contraria trahendo tentasset? ut Gale. placuisse videtur? Huic quæstioni facillime responderi potest, eam fuisse Hip. consuetudinem: nempe inflammationum causas purgationibus quandoq; emendare, quas tamen Gal. sanguinis missione corrigebat, ut ipsiusmet Gal. sententia est secundo in librū Hip. de fracturis commentario. Non suppurata autem (inquit) sanguis cum inflammatione magna superuenit aut ex prauitate deligationis, aut ex eorum malignitate, aut multitudine: quam ipse quidem ex inani-tione per medicamenta nos sanguinis missione emendamus. Verū ceteris inflammationibus præteritis, ad pleuritidem de qua erat sermo reuertamur: & Hip. ac Gal. consuetudinem parumper cōtemplemur: ut quæ earū melior fuerit iudicare possimus. Gal. itaq; ut ab eo exordiar, cū cōsideraret quod febris vehemē-tia

ria ac (ut ita dicam) acuties plurimum pleuritidis etiā in quibus dolor fertur ad inferiores costas, cōmitari solet: quodq; is magnus morbus est propterea Hip. præceptum, perpetuo obseruari vetuit, aphorismum adducens: In acutis scilicet morbis rarò & in principijs purgantibus medicamentis utendum est: & potissimū si vehemētissima febres ijs coniūctæ fuerint. Quæ tam & si vera sunt non tamen propterea Hippocrates insimulandus, qui eo in morbo, nempe in pleuritide cum dolor ad septum transversum pertingit, purgationem & non sanguinis missionem præceperit. Nam morbi illius curationem ut talis est natura, docens (omissa febris vehementia ac morbi magnitudine de quibus & in illo Aphorismo & quarto de ratione vitæ in morbis acutis abundè pertractauit: ac quid indicet perfectè demonstrauit) eā corporis euacuationē pcepit, quæ inclinationi peccatiū in eo humorū magis cōuenire videtur. Ea autē est per inferiore vētrē purgatio. Quā si sanguinis missioni à curuatura brachij conferamus, eā morbi illius ac peccatiū humorū naturæ lōgè magis cōuenire percipiemus. Etenim quid sanguinis missio nobis prestare pōt? Profecto nihil aliud quā fluentiū humorum retractionē. At Hip.

Q V A R T A

purgatio non solum fluentium humorum partē educens, sed etiam eorum qui parati sunt fluere portionem euacuans, fluxionem magis cohibebit ac minorem reddet, Nā humores qui ad inferiora inclinationem habēt cū graues ex sui natura sint, ob id p inferiora melius atq, facilius educuntur quā p supiora. Quāuis itaq, sanguinis missio à brachij curaturi ad reuellādum magis idonea sit purgatione p aluum. Hæc tamē illi præstat ad euacuandum corpus humoribusq, educendis, nō solum fluentibus, sed paratis etiā fluere: qui p eam sanguinis missionem commodē euacuari nequeunt, cū graues sint & ad inferiora inclinēt. Quod respiciens Hip. omīssa sanguinis missione, purgationem p̄cipit, ut potē magis aptam ad corpus expurgandum, in quo graues humores morbū augere possunt. Id verō tantum abest ut à Gal. damnetur ut potius illud (si bene quæ ibi, & in lib. de sanguinis missione aduersus Erasistratum ab eo scripta sunt considerentur) summopere laudare uideatur: in qua re grauissimos alioquin viros deceptos scio. Sed cur Hip. p venas inferiores sanguinem non mittit? Cur? Quoniam affectio supra renes est, & humores à venis illis tātōpere remoti, q̄ ea euacuatio parum aut planē nihil potuisset prodesse.

Verūm

Verum hac de re latius disputare præter rem esset. Sat enim sit, nos ex Hip. ac Gal. decretis ostēdisse, in principijs morborum nobis quandoq; licere corpora purgationibus tentare etiam q̄ humores nō turgeant: idq; cohibenda ac (ut ita dicam) minoranda fluxionis humorū gratia, quādo hoc sanguinis missione ob dictas causas facere nobis concessum non est. At quoniam rarò accidit q̄ corpora adeò imbecilla, ut sanguinis missione tollerare nequeant, à magnis ac vehementibus fluxionibus molestantur: pueri uerò ob innatam ppter humidum corporis habitum, evacuationem, validis his remedijs non multū egent: & qui pleuritide & similibus morbis laborant acuta febre ac vehementi & magno morbo plurimū detineantur, ppterea rarò quoq; evenit, ut alio q̄ sanguinis missione, magnas & vehementes fluxiones sistere opportunum sit. Raro itaq; non solum quando humores turgent, sed etiam quando fluunt ad determinatam partem veniunt in usum purgationes. Quæ Gal. fortè respiciens 2. Aph. parte hæc ait. Circa initia illorum morborum in quibus speramus ægrum conueleturum, tentandum est maiora afferre remedia, de quibus dixit Hip. si quid videtur mouendū mone, sunt au-

Q V A R T A

tem hæc maximè venæ sectio nonnunquã
 & purgatio. Hæc mehercle dictio, nonnunquã,
 quam purgationi preposuit satis apertè demon-
 strat, rarò in morborum initijs uenire in sum-
 purgationes, plurimum verò sanguinis missio-
 nes: q̃ dictio, maximè, venæ sectioni apposita,
 clarissime ostendit. At si rarò in morborum prin-
 cipijs purgandũ, quando itaq; id accidet? Quan-
 do? Nempe cũ turgent humores. Deinde quãdo
 ad membrum aliquod fluunt, aut saltẽ parati
 sunt fluere, & sanguinem mittere non est oppor-
 tunum ppter dictas iam causas. Quod quidem
 cũ rarò accadat rarissimeq; in morborum initijs
 corporibus ad purgationẽ paratis occurramus,
 idcirco Gal. (ut arbitror) eo modo loquendi u-
 sus est: nobis indicans in morborum initijs plu-
 rimum sanguinem mittendum, rarissime verò
 corpora purgãda. Ex quo lucidissime apparet mi-
 norantes toto (ut aiunt) calo à Gal. mente aber-
 rare. Sed quis ulterius & nõ immerito quæret,
 cũ in morbum initijs humores semper crudi
 sint, ut in lib. de crisibus & alibi sepiissime scri-
 psit Gal. quomodo itaq; corpora rectè in princi-
 pijs morborum purgabimus? & potissimum cũ
 Hip. i. Aphor parte neget cruda medicamento
 tentanda esse, nisi turgeant: nõ turgent autem,
 quando

quando mouentur ad determinatam partem. Hęc difficultatem soluere nescientes qui minoratibus aduersantur, in maximos errores lapsi sunt. Cui tamen nos facillime respōdemus, q̄ & si humores qui in partem affectam fluxerūt, & in ea firmati sunt, crudi semper in morborum initijs existunt, tertia cruditatis significatione (que purgationes maximè impedit) illi tamen q̄ adhuc sunt in motu, & ad affectā partē fluunt & ij q̄ parati sunt fluere, non ex necessitate crudi sunt, sed sæpiissime concocti. Quod nobis clarius sic etiam apparebit. si sanguinem & biles ex quibus potissimū vehementes fluxiones & magnæ eorum habent diligenti examine p̄penderimus. Nam neq̄ sanguis, neq̄ biles priusq̄ in parte ad q̄ feruntur, firmētur, plurimū cruda sunt, nec 2. nec 3. cruditatis significatione: (primam enim ut à p̄posito nostro alienam iam à sermone nostro abegimus) cū secunda concoctionis significatione, soli pituitosi humores crudi meritò appellari possint: (ut in 3. huius operis parte ostensum est) reliq̄ verò humores aut concocti aut supercocti. Nec etiam 3. cruditatis significatione humores illi crudi dicētur, nisi eos causæ prater naturam inuaserint priusq̄ in affecta parte firmētur: q̄ non ex necessitate contingit. Erunt.

Q V A R T A

itaq; concocti & ob id in morborum etiam principijs nihil nos impedit quin eos (corpore ad purgationes parato) purgare possimus: nec tamē ppterca Aphorif. præcipienti cōcocta medicamēto tentanda non cruda neq; in principijs modo non turgeāt, aduersabimur. Non enim tunc crudos humores purgatione tentabimus, sed concoctos tertia concoctionis significatione: hoc est, à natura victos & transmutatos, & quātum eorum natura patitur, animali assimilatos. Verū si quando accidat humores fluentes à causis ppter naturam obtineri nunqd cū crudi sint eos purgatione tentare concessum sit? Equidem cū rem ipsam diligenti examine ppendo maximarum ambiguitatum ca mihi plena apparet. Nam unā ex parte videtur q̃ Hip. in Apho. illo sæpius adducto: Concocta medicamento tentanda non cruda neq; in principijs, nisi turgeāt: omnino phibeat crudorum humorum purgationem, & si eam aliquando concedit, id est, quando turgent: hoc est, huc & illuc p corpus, concitati ad motum, vagantur. At humores illi nō hoc motu mouētur. Apparet itaq; q̃ nullo modo sine purgatione tentandi. Ex aduerso supponamus eos magno impetu in principijs aliquod membrum ferri: ad guttur scilicet (ut preposito exemplo

emplo insistamus) ita ut imminet periculum suffocationis, nisi ea fluxio sedetur, idq. sanguinis missione facere nobis non liceat, aut ob viriū imbecillitatem, vel propter etatem aut corporis habitum, qd p. dcum immortalem tūc ag. n. dum est? Profectò longè melius videtur fluētes humores etiam q. crudi sint, purgationibus reuellare, q. p. mittere ægotantem suffocari. At si id faciemus Hip. sententiæ aduersari uidebimur. Quid itaq. agendum? Ego equidem tam ancipitem rē prudentis medici ope indigere arbitror, qui utramq. indicationem optimè timetur: eā nempe quæ à cruditate humorum sumitur quæ purgationem omnino impedire videtur: & illā non minus quæ à vehementi & magna humorum fluxione capienda est, q. purgationem tunc admittit cū sanguinis missioni nullus est locus. Quibus indicationibus rectè p. pensis ei maxime ipsum intendere oportet, quæ validior videbitur. Vtrum quæ enim malum apparet purgare scilicet humores crudos: & p. mittere morbum tantopere augeri ut in maximum discrimen ægotantem perducatur. Inter duo itaq. mala id q. maius est proculdubio vitandum. Nāq. si ægotanti maiora nocumenta purgationem allaturam videamus q. sit emolumentū q. ipsi ea fluxu

Q V A R T A

tium humorum reuulsio. & retardatio, afferre possit, tunc purgatione abstinendum erit. Sin verò res cōtra se habeat, indicatio quæ à cruditate humorum capitur præteriri debet: atq; in ea respiciendum quæ magna & uehemens fluxio nobis indicat: & si purgare opus sit purgandum. Nec Hip. Aphor. huic rei (ut opinor) aliquomodo refragatur: cū de ea purgatione ipsi sit sermo quæ ut peccantes humores euacuemus, corporibus adhiberi solet: non autem de ea, quæ fluxiones cohibere intendimus. Nam in hac auxilio natura non egemus ut ea scilicet euacuationi opituletur: cū trahere humores ad contrariā partem ei ad quā mouet natura nitamur. Quod quando euacuandi gratia purgamus, maximè considerandum est. Nam quæ ducere oportet quo maximè natura vergit per loca conferentia eò ducere conuenit, ut 1. Aph. parte præcipit Hip. Cū itaq; idem dicat concocta medicanda ut Gal. in illius sententiæ expositione ait, quoniam tunc naturam etiā habebimus euacuationi spontè adminiculantem: propterea nihil aliud arbitrari possumus quā Hip. locutum fuisse de purgatione, quæ intendimus corpus purgare, non fluxionem cohibere. Hæc itaq; cū sic se habeant, ut dictum est, propterea in purgationibus quibus

fluxiones uehementes sistere tentamus, id sum-
 mopere cauendum est, ne partem humorum in
 membro firmatam atq; in eo fixam purgatoriis
 medicamentis aliquomodo moueamus: ut 4. de
 ratione victus in morbis acutis his verbis no-
 bis Hip. praeauit. Quicunq; autem ea quæ
 inflāmantur statim morborū inter initia
 medicamento soluere conātur, ij ab iten-
 sa inflammataq; parte nihil adimunt. Nō
 enim cedit obsequiturq; quæ adhuc cru-
 da est affectio. Et quæ deinceps. Huius senten-
 tiæ duæ hæ dictiones, soluere, & conantur, ap-
 pertè ostendunt Hip. in inflammationū initijs,
 eam solummodo purgationem vetare, quæ hu-
 mores in parte inflammata firmati, cūq; infixi
 moueantur: non autem illam qua fluxiones hu-
 morum sedari possunt. Quod quidem non est co-
 nari soluere inflammationem, sed prohiberi ne
 supra naturæ vires augeatur. Id respiciens (ut
 arbitror) ipse quoq; Hip. 2. eiusdem lib. pleuriti-
 de laborantibus, quando dolor ad septum trās-
 uersum fertur, mediocrem purgationem præce-
 pit: ut modus loquendi quo usus est satis demō-
 strat. Non enim dicit φαρμακὺν αὐτὴν καὶ αἷρεϊν
 αὐτὴν sed μάλ᾽ αἷρεϊν, hoc est, molire oportet, mode-
 ratam purgationem tentandam esse indicans,

Q V A R T A

qua humores in parte inflammata firmati non
moueantur. Quod si quarto eiusdem libri eādē
curationem pertractans vsus sit dictione φαρ-
μακον ουδ' eo modo intelligenda est, vt in parte le-
gitima eam intelligi oportere indicauit. Acce-
dit ad hoc q̄ fortē sententia illa quarti de ratio-
ne victus in morbis acutis inter legitimas Hip.
non est reponenda. Nec cuiquam mirum videat-
ur Hip. veratro nigro mediocrem purgationē
tentasse, quando & ipse Gal. 2. in lib. de articu-
lis cōmentario purgationem quā fit p̄ veratrū
albū in raphanos infusum, inter mediocres pur-
gationes enumerat. Nihil enim phibet validis
pharmacis moderatē tamē sumptis: moderatas
quoq; purgationes moliri. Quod arabum medi-
corum praestantissimus Auicenna 1. fen 4. cano-
nis nobis significauit, dicens, Exhibere medi-
cinā fortem debilem, fortem quo ad vir-
tutem debilem quo ad q̄titem. Nec vera-
tri nigri vis adeò terribilis antiquis medicis vi-
sa est sicut nostris temporibus multis videtur, q̄
tamen eo nunquam vsi sunt. Quod si aliquando
fecissent, eiusq; vim in purgando experti fuif-
sent, illud absq; ulla prorsus molestia purgare co-
gnoscerent. Sed de hoc latius in antiqua mediti-
na apologia differemus. Nunc enim iam tempus
est

est ut ad quiescentes humores sermonē conuertamus. Humores itaq; q̄ quiescunt & nullo modo mouentur, nec moueri parati sunt: (de his enim vnā cū fluentium humorum indicatione p̄tatum est utrorūq; indicationes cōtingentes) sed in membro aliquo firmati atq; in eo fixi reperiuntur, in morborū initijs nullo modo purgatione tentandi sunt. Hoc Gal. tā apertè 4. deratione victus in morbis acutis affirmat, ut id nemo, nisi admodum proteruus inficias ire possit. Quarto (inquit) die purgandum indistincte pronuntiauit. Neq; enim inter morbi initia aliquod remediorum huiusmodi iniungere oportet, desumpto à numero dierū scopo: sed quod Hip. censuit est exequendum. Nam vel statim ab initio priusquam in partem aliquam confirmentur humores medicandum, vel postea cū ad maturitatem peruenerint. Sed maximā hoc quoq; difficultatem habet, nunq̄ scilicet id verū sit q̄ in p̄posita sententia dictum à Gal. est, quando humores fuerint tenues & serosi. Nā h̄ in principijs morborum etiam q̄ quiescant purgationem admittere uidentur: cū Gal. in lib. illo cuius inscriptio est. Quos quibusuē medicamentis & quo tempore purgare liceat, de tenuiū hu-

Q V A R T A

morum purgatiōe hac scribat. Et ad huc om-
 nia tempus etiā monstrabūt si quidem in-
 ter initia morbi tenues & serosos humo-
 res euacuabis, vbi crassi & tenaces fuerint
 quales suapte natura pituita est, & atra bi-
 lis cōcoctionem expectabis. Humores itaq;
 tenues etiam quod quiescant & in membris fir-
 mati sint purgari posse videntur. Quod si dixe-
 rimus, quo itaq; modo ipsi Gale. non aduersabi-
 mur? qui in sententia supra adducta. ex 4. de ra-
 tione victus in morbis acutis precipiebat, vt
 Hip. decretum obseruaremus: nempe priusquā
 impartes confirmetur humores, eos purgātes,
 aut quando iam firmati sunt, postquam ad ma-
 turitatem peruenerint. Huic per ardua questio-
 ni (qua multos in grauissimos errores pduxit,)
 id respondendum arbitror q Gal. in dictis dua-
 bus sententijs, diuersas, ac fermè contrarias in-
 dicationes respexit: quarum quidem vnā, quæ
 videlicet ab humorum substantia capitur, nem-
 pe ab eorum tenuitate, quantum est ex se purga-
 tionem semp̄ indicat: altera verò quæ sumitur
 ab humorum quiete, & (ut ita dicam) ab eorum
 impactione & fixatione in mēbris, purgationem
 omnino prohibet: nisi prius concocti sint humo-
 res & à natura euicti. Ex his autem indicatio-
 nibus

nibus priorem quidem, in libro eo. Quos quibus
ue medicamentis, ac quo tēpore purgare liceat,
considerauit: nouissimam uerò 4. de ratione vi
ctus in morbis acutis. Verum cum duo hæc appo
sita sint, contrariaq; indicent quodnam ex his,
præponemus? Certè si ea per se sola consideremus
non magis uni quàm alteri inharēdum est. Sed
cetera respicienda. Nam si unā cum humorum
quiete adsit eorū cruditas proculdubio duo hæc
quæ purgationem impediunt, humorum tenui
tati sola, præualebunt: & tunc nullo modo pur
gandum, sin autem tenuitati humorum, ipsorū
concoctio aut motus coniungatur, tunc ad pur
gationes accedere poterimus: cum plura purga
tionem indicent quàm prohibeant. Diuensa ita
q; respiciens Gale. diuersa quoq; varijs in libris
pronuntiauit. Quinimo eodem in libro, modo
dixit tenues humores nulla expectata cōcoctio
ne purgandos: modo nisi turgeant humores, sem
per expectandam concoctionem: neq; ipse prius
purgare bilem aggressus est quàm corpus præpa
rauerit, ut ex libro de facultatibus purgantium
medicamentorum satis constat. Nunquid igitur
Galenus sibi ipsi contradicit? Minime qui
dē. Sed diuersas indicationes considerans uaria
quoq; in diuersis locis pronuntiat. Quod Aui-

Q V A R T A

cenna quoq; (ut opinor) fecit in sententijs ab utraq; secta in sui fauorem adductis. Quā quidē rem non animaduertentes multi, parduīs q̄stionibus se implicauerunt: atq; in diuersas sectas partiti sunt Nam quidē credentes Gal. absolutē concedere purgationem tenuium humorum in principijs morborum: eā his peccantibus, semp faciendam existimant. At alij respicientes eundem Gal. quiescentes humores haud purgandos precipere priusquam cōcocti sint, prioribus aduersantur. Atq; hinc lites & cōtrouersia (ni fallor) quae diu fuerunt & nunc etiam inter medicos versantur, ortum habuere. At si nos animaduertimus quae à Gal. Auicē. ceterisq; planē bonis authoribus dicuntur nō absolutē vera esse, sed p ut varias indicationes respiciunt: tūc omnia plana & manifesta reddentur, ut in p̄positis sententiis dictum est. Verū ut res p̄fectius declaretur illud annotatione dignū existimo: q nō in omnibus morbis, quando humores sunt mēbris impacti, omnium eorū concoctio expectanda est. priusquā illos purgatione aliqua tētemus. Nam in ijs morbis in qbus natura nō seruat humores ad vnā (ut aiunt) creticā excretionē, sed partim eos cōcoqui, partim expellit p̄fecta omnium humorum concoctio priusquā aliquomodo

do purgemus expectari nō debet: sed partim cō-
coctioni studēdum, partim purgationi: ut pars
concocta educatur p̄ aluum, modo p̄ eam viam
patientis membri situs, humores educendos esse
demonstret. Vnde ut exemplo res clarius mani-
festetur in Iecoris inflammationibus, quæ partē
cauam infestant, non omnium humorum qui in
parte affecta continentur expectanda est conco-
ctio, anteq̃ aliquo modo eos purgemus, sed quan-
do eorum aliqua pars concocta fuerit, tunc leui
purgatione, quæ facile cedentem & concoctam
humorum partem attrahat, crudam verò non
agitet, humores educi possunt. Hoc Galenus 13.
methodi medendi apertissime nos docuit, dicēs.
Nam sicut Iecinoris cauū per aluū purga-
tur ut paulo superius diximus, sic gibba c-
ius per ea quæ modice vrinas mouent, cu-
ius generis est apiū: procedente verò tem-
pore vbi phlegmone iam concoquitur
valentioribus uti licet, asaro, & celtica
nardo, & phu quod vocant, & petroselino
& myrno, & meo, sicut etiam per vētrem
vacuare si cauum afficiatur cnico cibus ad-
mixto, & vrtica, & mercuriali, & epithy-
mo, et polypodio, omnibus præterea quæ
aluum modice deiciūt magisq; in remis-

QVARTA

tionibus tum his ipsis audacius quàm antea vtendum, tum etiam his quæ sunt valentiora partim in ptisana coctis, partim tuis & in mollissimũ puluerem redactis. Exhibēda verò & hæc sunt, vel ex ptisana, vel ex aqua. Ego etiam filiculæ aliquit in ptinasa aliquando incoxi, & nigri veratri corticem. *Hec Galenus. Ex quibus clarissimè ostendit omnium humorum in aliquibus morbis concoctionem absolutam, non esse ante quas- cunque purgationes expectandam: sed quando- que partem concoctam purgandam esse: natura exemplo ducti, quæ in huiusmodi morbis par- tim concoquit, partim excernit. Quod maximi alioquin medici non animaduertentes in maxi- mum errorem incurrerunt, credentes omnium humorum quiescentium concoctionẽ expectan- dam esse, priusquam eos aliquomodo purgato- rijs medicamentis tentemus: quibus dicta Ga- leni sententia apertissime reclamationat. Postea au- tem omnia quæ dicta sunt (vt sciamus quando in principijs morborum purgandum, & quan- do purgationibus abstinendum,) febrium uehe- mentia & magnitudo maxime consideranda est: ut potè quæ omnium aliarum indicationum ad purgationem prohibendã, potentiã superet. Nã*
sive

sive moneantur humores, sive quiescant, sive tennes, sive crassi sint, magna febre ac vehementissima agrotantem molestante, nunquam purgandum. Et propterea ut supra diximus Hip. 4. Apho. parte, precipit ut in morbis acutis, cum turgent humores prima die, vel (ut Galenus ait saltem altera purgemus, priusquam febris vehementia augeatur, qua deinde purgationem impedit. Nam cum adest febris vehementia corpus purgationibus nullo modo tentare debemus, ob multas causas, & potissimum propter eam quam in lib. de purgatorijs tetigit Hip. dum haec scribit. Quicumque sane validis febribus corripiuntur his usque ad febris remissionem purgatoria medicamenta ne dato, sin id nollis saltem ne sitra quartumdecimum diem. Carnes enim ipsorum, & ventres, medicamentum retrahunt. Et quod deinceps. Cum enim purgatoria medicamenta idcirco humores attrahant quia ipsis similia sunt (si Hip. & Gal. medicorum facillime principibus fides abroganda non est) & ipsis calidiora (haec enim est ut Gal. 5. de simpliciis medicamentorum facultatibus nos docuit, eorum quod se attrahunt ratione similitudinis natura, ut semper calidis minus calidum ad se trahat) propterea cum in febribus magnis ac vehemē-

QVART A

tibus humores valdè calidi sint, oportebit purgans medicamentum calidissimum esse. Quod si erit, magis membra & corpus totum calefiet quàm conueniat: atque vehementius febris ulterius aucta, in graue discrimen agrotantem perducet. Sin autem purgatorij medicamēti caliditas ab humorum caliditate superetur tantum abest ut id humores trahere possit, ut contra potius ab humoribus scilicet trahatur, atque ad mēbra ut dicebat Hip. ducatur. At si vnum aliud non excesserit, sed in caliditate paria fuerint, nec humores medicamentū, neque hoc illos ad se trahet: multa hoc modo agrotanti nocumenta accidēt, quæ longum esset recensere, & à proposito nostro alienum. Ex quo clarissimè patet quātōpere aberrarent qui in magnis ac vehemētibus febribus agrotantes purgationibus tentare non verentur. Hac itaque cū sic se habeant ut ostensum est, non immerito subit mirari cur Auicenna 4. fen. 1. canonis, in februm pestilentium initijs: (quæ tamen ut ipsemet refert & ei Gal. 9. de simplicium medicamentorum facultatibus consentit interius vrunt & si exterius sepiissime placidè videntur) purgationem quando alij humores à sanguine peccauerint, præcipiat: & potissimum tū eo tempore humores crudi sint, & sæpe quiescentes,

tes, & membris impacti. Nisi fortasse dicere uelimus Auicennam purgationē precipere reuulsionis gratia, ut videlicet uenenoſa qualitas à nobilioribus membris retrahatur: atq; ad ea ferri prohibeatur. Verū quoniam non ignobilis author Cornelius Celsus, cui Paulus quoq; Aeginetta Aetius, Rufus cateriq; probatiores medici consentire videntur, minimè utile eſſe cēſuit in peſtilenti febre aluū purgatorijs ducere, propterea ſatius exiſtimarem Auicennæ ſententiā medicorum antiquorum ſententijs accōmodare à quibus omnia fermè tranſumpſit. Quod optime fiet ſi eius dicta non de purgatione, ſed de euacuatione eorum quæ in ventre continentur intelligamus. Nam & Celsus & alij pituitā in ventriculo exiſtente in febribus peſtilentibus vomitu educi poſſe nō negāt. Quinimmo celsus de pituita in ſtomacho retēta hac inquit. Si pituita in ſtomacho coiſt inclinata iā acceſſione vomere cogēdus eſt. De hac euacuatione opinor intelligendam eſſe Auicennæ ſententiā non autem de ea quæ purgatorijs medicamentiſ effici ſolet: & non de hac ſola quæ per vomitum fit, ſed de illa atiam cuius meminit Hip. quarto de ratioe victus, in morbis acutis in febris ardētis curatione dum ait. Quod ſi amarū oſfue-

Q V A R T A

rit vomere confert, & ventrem subjuere.
 Verum si adhuc non aperiatur lacte asine
 cocto purgabis. Non enim sola pituita in ven-
 tre collecta educenda est, sed etiam bilis si in eo con-
 tineatur: eo nempe modo quem illius sententia
 author nos docuit. Qui in extrahenda bile lacte
 asina usus est: non purgatorijs medicamentis ob-
 rationem quam Gal. eam sententiam exponens
 ijs verbis nobis tradidit. Quod omnino qui-
 dem eam quæ in ventre est bilem euacua-
 re præcipiat, timeat autem purgatoria me-
 dicamenta, quæ & acria & prorsus calida sint,
 ob id ad lac asinae diuertit: ut potest quæ nul-
 lam ut non aliud velum habeat acrimoniã,
 sed præ omnibus vnum humiditate exu-
 perat, & ob id solum ventrem subit. Quo
 fit ut merito dicendum sit Hip. (si eius fuit illa
 sententia quæ illo digna Gal. visa est) improprie
 purgationis nomen sumpsisse, pro ventris leni-
 tione. De qua verisimile est ipsum quoque Auicen-
 nam locutum fuisse, & non de illa quæ purgato-
 rijs medicamentis consuevit fieri ut grauissimi
 alioquin viri censent. Verum Hip. dicta temere
 intelligenda non sunt (ut multi faciunt) sed ea
 adhibita distinctione quæ modus loquendi ipsius
 nobis indicat. Nam primo in ardentium febrium
 curatione

curatione clysteribus tentāda est eorum quæ in
ventre cōtinentur eductio. Quod si clysteribus
venter aperiatur (ut Hipp. verbo utar) tunc ab
ijs desistendum quæ per os intro sumpta aluum
leniunt. Si verò id clysteribus non assequamur,
lactæ cocto ut consuevit Hipp. aut lactis sero ut
Gal. vel cassia fistula uti nos solemus, venter le-
niendus est. Nam id Hipp. adducta sententia, ac
modus loquēdi quo utitur satis apertè indicat.
Ait enim. Quod si os amarum fuerit vomere
confert & ventrem subluere. His con-
tentus esset ille si venter aperiretur. At si
non aperiatur venter (inquit) ex ijs, lactæ asinæ
cocto purgabis. Quod fortè respexit Auicē. 4.
canonis in cōmuni febrium putridarum cura-
tione quando dixit, clysteris usum præ ceteris
lenientibus aluum, sibi placere nobis significās,
ut ab eo tanq̃ remedio maximè pficuo in febriū
putridarum curatione cū aluum lenire intēdi-
mus, incipiamus. Quod si ad hoc, illud sufficiat,
alijs certè corpus molestare non expedit. In qua
re quāto opere deficiant medici q̃ plures unicuiq̃
videre licet: cū in febrium putridarū curatione
etiā q̃ commodè venter clysteribus & solutioni-
bus leniatur nihilominus cassiam agrotātibus
semper propinant & ingerendam præbent. Sed

QVARTA

horum errorem apertius in antiqua medicina
 Apologia nostra detegemus: idcirco hac dere-
 linquentes ad propositum reuertamur, ac cū cel-
 so alijsq; planè bonis authoribus dicamus purga-
 toria medicamenta in pestilentium febrîū ini-
 tijs nullo modo agrotantibus exhibēda. Verūm
 de venenis quid dicemus? nunquid purgatorijs
 medicamentis tentanda? cū cruda semper sint:
 nec aliquo modo multi ex his concoctionem ad-
 mittant? Quid dicemus? illud profecto qd Gal. s.
 de simplicium medicamentorum facultatibus
 scripsit. Nempe venena purgatorijs medicamē-
 tis ut purgatoria sunt, non egere sed altero ale-
 xipharmacorum genere. Et propterea aliū mo-
 dum euacuationis habent, quàm is sit quo Hip.
 in Aph. praecepit, concocta medicamento tentā-
 da nō cruda neq; in principijs. Quod si quandoq;
 remediis quæ ad venena scripserūt antiqui pur-
 gatoria mista reperiantur, ea (ut opinor) ipsis
 non tanquam purgatoria medicamenta, sed tā-
 quam venenis aduersantia inciderunt. Ex his
 itaq; quæ dicta sunt (ut disputationi nostra tan-
 dem finem imponamus) clarissimè patere arbi-
 tror: quanam fuerit Hip. atq; Gale. de proposita
 questione sententia: ac quomodo difficultates q̄
 nostræ ætatis medicos perturbant, facillimè di-
 lue

lui possint. Nam optimi illi medicinae parentes quando corpora egrotantium ad purgationes imparata videbant, & potissimum, Si vehemens febris una aderat, nunquam corpora in morborum principiis nec in alijs ipsorum temporibus purgationibus tentabant. Quod si corporibus ad purgationem paratis occurrissent turgentes humores in principiis morborum utique purgassent: similiter & fluentes & paratos fluere ad determinatum membrum fluxionis periculosa sistenda ac minoranda gratia. At quiescentes, ac membris impactos humores in morborum initiis optimi illi medici nunquam purgationibus tentarunt. Quae omnia ex variis eorum sententiis si in unum conferantur manifestissime apparent. Hae sunt optimi veritatis cultores quae de proposita sententia post longum examen tandem assequi mihi concessum est. Quae si vera sunt Deo Opt. & Max. bonorum omnium donatori gratiae reddantur, qui nobis veritatem demonstravit. Si vero à recta veritatis via ea aberrare vobis videantur, vos omnes rogo atque obsecro ut aequo animo illa castigetis: ut errorem meum cognoscens me ipsum aliquando corrigam, & ad meliora perquirenda me accingam.

TRACTATUS
DE CÆNA ET PRANDIO.



*V*M Ab antiquis medicis, & imprimis ab Hippocrate & Galeno apertissime receptum sit cænâ prandio uberiolem esse oportere, solidioresq; in ea cibos esse capiendos, propterea medicorum quorundam audaciâ non satis mirari queo, qui affirmare nō verentur, longè salubrius esse, maiorem ciborum partem atq; solidiorem in prandio sumere, minorē verò, eamq; concoctu faciliorem in cæna. Quæ tamen consuetudo ab optimis illis medicina parentibus (ut potè mortalibus valdè nocua) semper detestata fuit. Verùm ne hæc ex mea potius sententia, quàm ex rei veritate dicere videar, antiquorum decreta, quibus ea manifestissime comprobari possunt, hic inferere decreui: ex quibus luce clarius fiet, cænâ iuxta eorum opinionem prandio uberiolem esse oportere, atq; in ea solidiores cibos omnino esse capiendos. Sed priusquam ad rem ipsam deuenio: præstâtissimorum alioquin medicorum sententia paucis refutanda est, qui arbitrantur cænæ ac prandiij nomen aliud Hip. ac Gal. significasse quàm nobis significet: ac negant prandium apud eos fuisse cibum
qui

qui mane assumeretur: cœnam uerò qui uesperì.
Aduersus quos & si sexcenta (ut ita dicā) Hip.
& Gal. loca adducere possum: unum tamen so-
lūmodo (ne in re planè manifestissima diutius
quam par est morer) ex 2. de ratione victus in
morbis acutis in medium afferam. Hip. itaq; do-
cens curare lesiones, quæ illis accidunt, qui præ-
ter consuetudinem prandent, hæc scribit. Con-
uenit autem his pmutacionem æqua vir-
tute compensare. Dormire siquidem eos
oportet, tanquam noctem à cœna hyeme
quidem citra frigus, æstate uerò citra ca-
lorem agant. Quod si dormire nequeant,
plures lente ambulandō absoluant circui-
tus, neq; stent, nihil cœnent, aut pauca &
innocua, minus præterea bibant, sed me-
racius, & non dilucius. Quam sententiā ex-
plicans Gal. tam apertè hos ostendit à recta ve-
ritatis via alienos, ut de hoc nemo ulterius du-
bitare possit. Inquit enim. Maximè quidē is
dormire eos plurimum iubet. Etsi dormi-
re nequeunt, plures lenta ambulatione
absoluant circuitus: idq; ut quamplurimi
expositorum aiunt post cœnam: sed ut eo-
rum q̄ dicuntur sensus præcipit post pran-
dium. Nam oratio hæc tanquam noctem

TRACTATUS

agant de somno meridiano nō de noctur-
 no dici expostulat. Præterea quod conti-
 nuata scriptum est serie ubi inquit. Si ve-
 rò dormire nequeant plures lente ambu-
 lando absoluant circuitus, neq; stent, ni-
 hil præterea cœnent vel pauca & innocua.
 Testatur Hip. velle eos à prædio dormire
 non à cœna. Duorum igitur alterum, aut
 emendanda est tanquā errati conscia scri-
 ptio atq; ita scribendum. Dormire liqui-
 dem eos oportet post prandium tāquam
 noctem agant, hyeme quidem citra fri-
 gus: æstate verò citra calorem, vel si serua-
 re volumus orationem hanc, à cœna, in-
 telligenda est, hoc pacto dictio. Dormire
 siquidem eos oportet ut à cœna ante dor-
 miebant, sic & nunc post prandium tanq̃
 noctem agant *Ex hac Hip. ac Gale. sententia*
certissimum est, eos prandium vocasse cibū ma-
ne: cœnam verò vesperi sumptum: sicut etiā nos
soliti sumus ea appellare. At quia de nominibus
laborare, (ut Gal. ait) est operam ludere, idcir-
co, prandij ac cœna nomine omisso, illud ad exa-
men reuocemus: nūquid ex Præcorum medico-
rum decretis ubcrius edere mane solidioresq; ci-
bos capere, an vesperi conueniat. Quod quidem
optime

optime explicare poterimus, si prius aperiamus quomodo in animalium corporibus recta alimentum dispensatio procedat. Ex hoc enim præpositæ questionis dissolutio ac rei veritas facillime nobis manifestabitur. Omnibus itaque, propemodum animalis partibus, ut tertio facultatum naturalium nos docuit Galenus, insitum quoddam est natura desiderium, ac veluti appetentia convenientis sibi qualitatis, & quadam auersio ac veluti odium aliene. Illud quidem sequitur convenientis rei attractio, hoc vero aliene repulsio. Verum cum omne quod aliquid natura attrahit, id non frustra ad se trahat, sed usus alicuius gratia, idcirco animalium membra convenientem sibi qualitatem attrahunt, ut ea fruantur. At id facere nequeunt nisi eam retineant. Facultatem itaque retinendi membra habere necessum est. Sed si expetunt, & trahunt, & retinendo ac undique constringendo fruuntur, esse utique debet etiam finis fruitionis. Porro is finis est, ut eius quod in qualitate convenit, atque consentit partem aliquam capiant, & in sui substantiam transmutent. Hac omnibus propemodum animalis partibus insunt. At præter ea ventriculo & maxime eius partibus quæ ad orificium pertinent, ut quarto de usu partium corporis humani Gal. asserit, peculiaris

TRACTATUS

quidam sensus indigentiae & inanitionis ab ipsa natura datus est, quo ad cibum capiendum excitatur. Eo autem assumpto deinde ipsum cōpletitur, ac undique cōstringit: idq; non alia sanè de causa quàm ut illo fruatur, eiusq; partem in sui substantiam conuertat. Verum cum cibo non tanta cum ventriculo intercedat familiaritas, ut statim in eius substantiam conuerti possit, ob id & panis (exempli causa) & lactuca, & beta, & ceteri cibi prius alterari postulant, quàm eorum aliqua pars in ventriculi substantiā trāsmutari queat. In eo igitur ciborū cōplexu innatus vētriculi calor eos in minimas partes cōminuit, ipsiq; qualitatem quandam præbet, qua apti redduntur ut animal nutrire possint. Quod quidem ut Gal. 3. facultatum naturalium testis est, vere ciborum concoctio appellatur. Ea actione perfecta, cibisq; concoctis, ventriculus partē sibi maximè conuenientem, & necessariam pro sui alimēto, paulatim & halitus specie attrahit eamq; in tunicis suis reponit: aliam uero tanquā onus ipsum grauans, abiicit ac deorsum trudit. Quam intestina recipiunt, eaq; fruuntur & illius partem sibi ipsis apponunt. In transitu uero per ipsa magna alimentorum pars per vasa quæ ad ea pertinent, à Iecore rapitur. Qua attracta, id quoq;

quoq; illa fruitur, ipsam ulterius alterat, & partem ei necessariam ut possit ali, omnibus suis particulis apponit. Interim ventriculus non vacat sed q̄ prius sibi apposuerat id agglutinat. Post appositionem enim necessaria est (ut primo facultatum naturalium sentit Gal.) quadam alimentorum agglutinatio. At postquam Iecur (ut ad id reuertamur) partem sibi necessariam in particulis suis reposuit, quod reliquum est à se expellit. Id per membra distribuitur, q̄ ad se trahunt, in seipsis reponunt agglutinant, & in propriam substantiam transmutant. Verum dum membra alimentū attrahunt, ipsoq; fruuntur: Iecur sibi prius appositum agglutinat: & ventriculus tunicis suis iam affixum in propriam substantiam conuertit. Omnem itaq; (maioris perspicuitatis gratia) natura circa nutrimentū operam in tria tempora (ut Gal. precipit) cogitatione partiamur. Atq; in primo imaginemur cibum à ventriculo trahi, ab eoq; cōcoqui, tum ipsi ad saturitatem apponi, aliquid verò eius ad iecur etiam ascendere. In secundo verò, cogitemus eum ad intestina trāsire: & ad iecur trahi: ab illoq; etiā contineri, concoqui, & in eius particulis reponi. Hoc tempore, quo hac in Iecore fiunt, in vētriculo pars illa alimenti qua tuni-

TRACTATUS

cis eius prius apposita fuerat, ipsis egglutinatur.
 Duo hac tempora, tertium tempus excipit, quo,
 id quod à Iecore reijcitur per membra distribui-
 tur, ab hisq; attrahitur, continetur & in singu-
 lis eorum partibus reponitur. Eo tempore, quod
 Iecori appositum fuerat ipsi affigitur: quod uerò
 ventriculo agglutinatum, in eius substantiam
 conuertitur. Et postea noui alimenti tempus ad-
 uenit, Quod si animal assumat, quo tempore id
 ventriculus recipit, continet, & quicquid uti-
 le ipsi, in tunicis suis reponit, eodem, Iecur parti-
 bus suis iam affixum, in propriam substantiam
 conuerit: cetera uero membra sibi appositū ag-
 glutinant. Quo autem tempore ventriculus no-
 uum agglutinat alimentum, eodem Iecur, illud
 attrahit cōtinet, & suis particulis apponit, alia
 uero membra ipsis prius affixum transmutant.
 Et postremo quando ventriculus nouum quod
 ipsi prius affixum fuerat trāsmutat, tunc Iecur
 sibi appositum agglutinat, & reliqua mēbra il-
 lud ad se trahunt, continent, & in se ipsis repo-
 nunt. Quo maximè tempore animalia exercita-
 re expedit, ut post exercitia commodè iterum ci-
 bos assumant. Hoc modo recta alimenti dispē-
 satio procedit. Quam si diligenti examine per-
 pendamus illud proculdubio nobis constabit: q
 scilicet

scilicet si incolumem vitam degere velimus, id
 obseruare debemus, ut eam ciborum quantita-
 tem capiamus quæ priusquam noui alimenti tē-
 pus adueniat à ventriculo, & Iecore concocta sit
 & p corpus digesta, ac in mēbris reposita. Quod
 eo tēpore accidit quo ventriculus ciborū partē
 tunicis suis affixam transmutauit, ac vacuus
 purusq; remansit. Cū itaq; hæc sic se habeant (ve
 ad rem tandē deueniamus) cumq; inter cibū ma-
 tutinum & vespertinum tantum temporis in-
 terponi nequeat, ut ea natura opera quæ dicta
 sunt, absoluantur: neq; vētricus si is mane re-
 pletus fuerit, vacuus & purus vespertinum ci-
 bum recipiat: propterea cibos concoctu facilio-
 res, & paucos mane edere debemus: ut celerri-
 me, tum in ventriculo, tū in Iecore concoquan-
 tur: eorumq; excrementa citissime descendant:
 & vacuus purusq; ventriculus eo tempore sit,
 quo vespertinos cibos ingerere volumus. Quos
 & plures & solidiores esse hæc etiā ratione opus
 est, qd scilicet inter eos & matutinum cibum lon-
 gius tēpus interponitur, in quo possunt (etiam
 qd ventriculus tunc repleatur) omnes ille natu-
 ræ actiones perfici. Accedit ad hoc qd cibos illos
 quies sequitur & somnus, quæ ad bonam conco-
 ctionem in vētre & Iecore potissimum, pficien-

TRACTATUS

*dam, maxime conferunt. Quod respiciens Gal.
7. met. med. refectoriā victus rationē, ijs q val-
de extenuati sunt cōuenientē, docēs: hac scribit.
Quippe quod in superioribus suāsimus,
cum valentius alimentum vesperi exhibē-
dum censuimus, id semper obseruare stu-
debimus: vtiq; non leue percepturis com-
modum ijs, qui ita cibātur. Et paulo infe-
rius. Ergo tantam exhiberi primam ciba-
tionem est rationabile, quanta priusquā
secunda sumatur tota prorsus erit conco-
cta. Id cōtingere valentiori alimento non
potest. Quare primo loco leue sumendū
his est: quo videlicet & cōcoquatur celer-
rime, & excrementum eius descendat, &
vacuus purusq; ventriculus secundum ex-
cipiat. At quoniā nō solū quies & somnus
sed etiam longius tempus huius naturalē
administrationem excipit, ratio est vt va-
lentiores ciborum hoc maxime tempore
offerantur. Itaq; etiam athletæ id faciunt,
qui cum vsum non solū ratione inuene-
runt: sed etiam longa experientia cōpro-
barunt. At non immerito quispiā fortasse qua-
ret. Quam ob causam cibus vespertinus quoniā
eum sequitur quies & somnus vberior matuti-*

no

no esse debet? Quam ob causa? m Nempe quia inquiete & somno meliores concoctiones fiunt q̄ in motu & vigilijs: ob id quando corpus moueri necessarium est, aut vigilare, minus viscera repleta esse expedit: cum vero quiescendū & dormiendum magis: quoniam optime tunc in visceribus res concoquuntur. Nam eo tempore quo animalis facultas (facultatē animalem intelligo, quæ est principium sensus & motus secūdu electionem) est in opere: naturalis, altrixq̄, imbecilliter operatur: & contra, ea scilicet quiescente hac maxime munere suo fungitur. Cum igitur in animalium quiete animalis facultas ocietur, idcirco altricem eo tempore maxime operari dicendū est. Ergo & validissime concoquere. Quo factum est vt Hip. quarto de ratione victus in morbis acutis (dum docet quomodo humores bene concoqui possint) praeceperit vt corpus quiescere permitamus, Quod Gal. explicās, hoc alimentorum quoq̄ concoctioni valde conferre, ijs verbis nos docuit. Natura igitur assumpto in ventrem deuoratoq̄; alimento, à cæteris quidem motionibus cessare debet, vt soli quod concoquendis cibis deputatum sit operi vacet. Magis ergo ventres repleri debēt quando corpus post assumptum cibum quiescere
quam

TRACTATUS

quam quando moueri oportet: cum eo tempore naturalis facultas melius operetur & cōcoquat. Similiter quando animal dormit copiosiora alimenta in visceribus id cōtinere opere præcium est, quàm eo tempore quo vigilat. Cùm enim calor innatus, in somno interiora petat in visceribusq; maxime augeatur: contra vero in vigilijs extraferatur, in extremisque partibus vigeat: quis quaso vnquam inficiat in somno meliores concoctiones fieri quàm in vigilijs. Quod cum sit: plurimo itaq; alimento in somno egent. Quare ratione ipse quoq; Hip. motus, prima Apho. parte hanc sententiam scripsit. Ventres hyeme & Vere natura calidissimi, & somni longissimi: quare per ea tempora alimentum copiosiora sunt exhibenda Etenim tūc calor innatus plurimus est: vnde & pluribus egent alimentis Indicio sunt ætates et athletæ. Si hæc Hip. ratio vere ostendit, hyeme ventres copiosiora alimenta postulare, quàm æstate: ea etiam demonstrabit ventres in somno pluribus alimentis egere, quàm vigilijs. Nam vna ex causis, quas affert Hip, cur hyeme magis quàm æstate ventres pluribus alimentis egeant, est somniū longitudo. At si magis in vigilijs (ut isti opinantur) ventres replere melius est quàm
in

in somno, profecto non quo tempore somni longissimi, copiosiora alimenta essent sumenda, sed contra potius, eo nempe tempore quo vigilia somnos exedunt: quod aestatis tempore accidit. Hip. itaque in proposito Aph. deceptionem eam commisit, set quam Aristoteles 1. Sophisticorum elenchorum, deceptionem non causae ut causa appellare consuevit. Accedit ad hoc quod sententia illa, paucis mutatis, somno optime accommodari potest, idque de ipso demonstrare, quod ab Hip. de hyeme & vere ostensum est. Nam si loco dictionis (hyeme & vere) dictionem hanc (in somno) Aph. adaptemus, vera etiam eius sententia talis erit. Ventres in somno natura calidissimi. Quare per id tempus alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim tunc calor innatus plurimus est: unde & pluribus eget alimentis. Indicio sunt aestates & athletae. Verum qui aliter quam nos sentiunt, nostram hanc sententiam ab Hip. Aphor. longe differre contendunt: nullamque esse convenientiam inter somnum & hyemem asseuerabunt, ut quae ratione ab Hip. scriptum est, ventres hyeme plurimis alimentis egere, eadem, dicere valeamus idem ipsis in somno contingere. At boni viri quam causam tradidit Hip. qua hyeme ventres plurimis alimentis egere comprobetur? Nullam

TRACTATUS

certè aliam quàm hæc: quia videlicet calor innatus interiora tunc pctens, & in profundum sedēs, calidiora viscera efficit, & propterea validis alimenta concoquere possunt, q̄ astate: in quo calor innatus ad exteriora fertur, vētrēs q̄ frigidiores remanent. Sed nonne hoc idē in somno & vigilijs euenit? Nonne calor in somno interiora, in vigilijs verò exteriora petit? Hoc tā apertè ab Hip. 6. de vulgaribus morbis parte 4. concessum est, ut nihil clarius dici aut excogitari possit. Evidenter (enim ait) vigilans calidior exterius: interius autem frigidior dormiēs contrario, calidior videlicet interius: exterius verò frigidior: cui experiētia quoq̄ attestari videtur. Nam ut eam sententiam exponens Gal. inquit. Dormientes tum pluribus stragulis, vestibus, & capitis egent tegumentō, si frigidus ut hyberno tempore quo circū fundituraēr sit. Atqui interdum vigilātes hæc non requirunt. Quinetiam maior inspiratio plus caloris in penetrabilibus corporis collectum esset testatur. Sicut itaq̄, innatus calor hyeme ad interiora vergit, astate verò ad exteriora, ita in somno interiora petit, exteriora verò in vigilijs. Quamobrē in somno pariter & hyeme ventres calidiores esse, astate verò & in vigilijs

gily's frigidiores necessum est. Quemadmodum ergo imbecillior est concoctio astate q̄ hyeme, & propterea tunc ventres minus replere expedit, ita & in vigily's ventres imbecillius concoquere dicendum est, quàm in somno. Quo fit ut eo tempore minus etiam repleri debeant q̄ eo, quo somnus iam instat. Quod idem quoq; Gal. 4. parte sexti de vulgaribus morbis ubi sententiam Hip. dicens. Aqua edax vigilia edax, exponit nos docuit hunc in modum scribens. De hac etenim olim sicut & de somno notitiã habuistis. Concoquit planè somnus ut potè calido tunc interiora petente: dissipat vigilia in sito calido dum exterius emicat se cū haud exiguas corporeæ substantiæ particulas educente. Igitur propterea aqua & vigilia edaces dictæ sunt. Hoc idem 5. eiusdem lib. parte nobis indicavit, hac dicens. Num igitur satius fortasse est hoc modo legere (labor articulis & carnibus) deinde ab alio principio (cibus & somnus visceribus) ut oratio eiusmodi sit. Exercitatio quidem articulis & carnibus utilitatem præbet, cibus verò & somnus visceribus. Naturali enim calido in profundum vergente ut ipse tta didit & escarum concoctiones meliores

TRACTATUS

fiunt: & tunc viscera nutriuntur. At in vigilia naturali calore ad cutem profuso viscera se ipsis frigidiora euadunt, & quæ ipsis in somnis inerant hæc extremis omnibusq; extrinsecis membris in vigilia. *Quid clarius dici, aut excogitari potest? Igitur somno cum hyeme conuenit q̄ in utrisq; calor innatus interiora petens, calidiora viscera reddit, & validiora ad concoctiones perficiendas: contra verò æstate & in vigilijs. At id causa est, ut hyeme validiora alimenta sumere debeamus, uberiorq; edere q̄ æstate, ut Hip. dicebat: hæc itaque causa quoq; iure optimo dici debet, ut cibos uberior vespere capiamus, ventresq; magis repleamus, accedente somno, q̄ mane instantibus vigilijs. Hanc somni ad hyemem proportionem 6. de vulgaribus morbis parte quarta nobis declarat Gal. in iam adductæ sententiæ expositione, quæ talis erat. Euidenter vigilās calidior exterius, interius autem frigidior, & contra, dum inquit. Et concoctiones in dormientibus efficacius quàm in vigilantibus fieri non solum in ventriculo comestorum ciborum, verum etiam humorum in Iecore & venis corporis, abditas sedes in dormientibus calidiores effici signum est: cū*
à nobis

à nobis concessum & supra ostensum sit,
 omnium in corpore concoctionum inge-
 nitū calorem præcipuum esse opificem.
Ita sanè & in libris Aph. memoria prodidit de
etatibus, tēporibus, exercitationibusq; ubi ha-
bet. Ventres hyeme & vere natura calidif-
 simi sunt & somni longissimi. His igitur
 temporibus plura alimenta danda sunt:
 siquidem insitus calor multus: pluri ergo
 indiget esca. Iudicio sunt ætates & athle-
 tæ. *In hisce quidem verbis breuiter de etatibus*
locutus est: in altero Aphor. latius atq; ideo cla-
rius, ita inquit. Crescentia corpora pluri-
 mum habent insiti calidi, plurimum igitur
 requirunt alimentum. Sin minus cor-
 pus digeritur, senibus verò exiguus calor
 inest, idcirco paucis fomentis egent. Secū-
 dum ætates quidem haud intro forasque
 ingenito calore migrante, sed temporis
 progressu senilis ætas omnium frigidissi-
 ma efficitur. At hyeme calore ad penitio-
 ra se condente, ventriculus quidem, & re-
 liqua viscera calidiora, subcutaneæ verò
 partes frigidiores redduntur. *Et quæ dein-*
ceps. Ex quibus mehercle verbis unicuique in
promptu est videre qd hyemi proportionē hae

TRACTATUS

respondēt corpora nempe quæ crescunt, quæ exercitātur & somnus. Nam sicut in hyeme quia calor innatus plurimus est, propterea plurimo alimento viscera egent, ita & corpora quæ crescunt, & quæ exercitantur ob innati caloris abundantiam plurimum postulant alimentum. At si hæc ita se habent id longè magis de somno dicendum, qui hyeme maximè assimilatur: cum in eoque admodum etiam in hyeme calor ad interiora secedat, & propterea viscera calidiora reddantur. Quod de atatibus & athletis dicendum non est, ut præposita Gal. sententia, satis apertè indicat. Verùm (ut intelligo) ex oppositæ partis fautoribus quāplures sunt, qui & si his & similibus rationibus manus præbent: & fatentur vel inuiti salubrius esse cum animal incolume degit, vesperi copiosiora ipsi alimenta præbere quàm manè, per horti tamē posticum (ut aiunt) subterfugere conantur: dicentes hoc in ijs qui à grauedine & catarrho tenentur minimè verū esse. Quod quidem satis apparente ratione (falsa tamen) ostendere nituntur. Atq; imprimis (inquiunt) cum grauedines & catarrhi nocte maximè vigeant, idcirco eorum qui ab eiusmodi morbis molestātur modicus esse debet cibus vespertinus, quem nox sequitur. Accedit ad hoc quod

quod in somno maximè vapores ad caput deferuntur, ex quibus grauedines & catarrhi magnopere generantur: vesperi itaq; moderatè ventres replere expedit ne vaporum tanta copia ad caput ascendat, quanta à multitudine ciborum eleuari solet. At si matutinus cibus vberior sumatur, grauedine & catarrho laborantibus nihil aut parum incommodi hoc afferet, cū illum sequatur vigilia: in quibus morbi illi, minus infensi sunt: ac pauciores vapores caput petunt q̄ in somno. Sed (eorum pace dictum sit) ab ipsa veritate sunt alienissimi. Nam primo cum hyeme pituita catarrhi & grauedines maximè uigeant, cur itaq; Hip. (ne à proposito Apho. recedamus) precipit ut eo tempore magis q̄ aestate ventres repleantur? Huic questioni si aliquam adducāt hi, solutionem eadem & nos ipsorum obiecta diluamus. At quam aliam meliorem afferre poterant, illa quam Gal. i. de natura humana nobis tradidit? Eā itaq; in mediū adducamus ut q̄tū hi ab eius mente deficiāt clarissimè pateat. Gal. igitur quandā sententiā Hip. explicans hæc est. Incunte hyeme bilis: quia iam refrigerat decrescit, & pituita de integro augetur tum à frequentibus pluuijs, tū ab noctiū longitudine. *Quaritur quomodo pituita, qua*

TRACTATUS

frigida & humida est, non temperata veluti sanguis, dicatur in hyeme augeri: cū ea sententia in Aph. scripta sit. Ventres hyeme & vere natura calidissimi & somni longissimi. His igitur temporibus alimenta copiosiora sunt exhibenda. Etenim calor innatus multus est: nutrimentum ergo plenius requirit indicio sunt ætates & athletæ. Et rursus alia quæ ait. Aestate & autūno cibos difficillime ferunt: hyeme verò facillime, medium locū ver habet. Si alimentū melius hyeme q̄ alijs tēporibus cōcoquitur quoniam vētres calidiores: cōuenire itaq; videtur vt sanguis potius q̄ pituita augeatur: aut si hæc magis eo tpe crescit, minor utiq; ciborū copia tūc esset sumēda. Quo igitur modo scrupulus hic explicabitur? Huic q̄stioni satisfaciēs Gal. hæc ait. Dicam quod sentio. Sunt quidem calidissimi hyeme naturali calore vētriculi, hoc est, tempatissimi, sed corporis partes è diuerso refrigerātur hyeme ipseq; adeò venter quibusdam, aut ex itinere, aut ob vestium inopiam, aut eiusmodi quippiam. Omnis igitur ambientis aëris frigiditas in corpus penitissime se insinuat: quibusdā verò ad ventris vsq; regionem penetrat,

vt

vt dictum est. Itaq; vt perfecti rectè sint in
ventriculo sumpti cibi, in Iecore certe dū
mutantur nō absolutam assequuntur san-
guificationis (vt sic dicam) cultum. Sed ali-
qua in eo offensa existit. Quo minus toti-
us corporis venæ mutant illos refrigeratę.
Huc accedit ciborum multitudo qui hye-
me sumuntur: quibus qualitates quoque
sunt pituitosiores. Et quæ deinceps. Ex qui-
bus proculdubio constat hyeme pituitam potius
augeri in extimis corporis partibus q̃ intimis:
& ex indebito potius regimine in 6. rebus, quas
nō naturales appellant q̃ temporis ratione, quo
perfecto tempore vt 1. Aph. parte dicit Gale. &
cōcoctiones & sanguificationes, & nutritiones
meliores fiunt q̃ alijs temporibus. At cū nox (vt
ad propositum redeamus) hyemi proportionē re-
spondeat eodē Gal. 1. in 6. de vulg morbis cōmen-
tario testāte: propterea pituita catarrhi graue-
dines & similia nō noctis ratione augebuntur:
sed eadē qua Gal. dicebat hac hyeme maximè fie-
ri, nēpc ob vestiū inopiā, qbus occurrere vehemē-
ti aëris frigiditati nequimus: ne exteriores partes
valdè refrigeret: aut ob pituitosi vaporisq̃ ali-
cuius cibi esum aut uitæ genus aut eiusmodi ap-
piam. At si aëris ambientis vehemēti frigidita-

TRACTATUS

ti occurramus, cibosq; edamus qui nullo modo aut parum sint (ut sic dicam) vaporosi, & eorū esum (moderata interposita vigilia) sequatur somnus: quātunc ratione magis nocte quā die grauedines & catarrhi generabūtur? Quia (inquiunt ij) ex maiori ciborum quantitate vespere sumpta, maior quoq; vaporum copia ad caput feretur in somno, quā si in vigilijs eadem sumpta fuerit. Sed si hoc ipsis non admiserimus quānam ratione id unquam probabunt? certe nulla cū eius rei nulla probabilis ratio afferre possit. Nam cū in somno optimē concoctiones procedant: in vigilijs verō imperfectiores sint ut supra ostensum est: ob id si acaliter, ne dicā magis ventres in vigilijs et in somno repleantur, eaq; in ipsis continebuntur dum animal vigilabit, imperfectē concoquantur & cruda remanebūt. Ex cruditatibus verō maximē caput repleri: & ijs quidem vaporibus ex quibus facillime catarrhi & grauedines generantur, quis dubitare potest? cum ab omnibus planē bonis medicina authoribus id apertissimē cōcessum sit? Accedit ad hoc quod vapores si qui ad caput ferātur in somno, melius ab eius virtute naturali concoqui poterunt, quā illi qui in vigilijs illud petent. Nā ut dictum est, quiescente virtute animali, naturalis

turalis melius operari suoq^{ue} munere fungi potest
quã eo tempore quo illa est in opere. Quinimmo
ut primo de symptomatum causis declarat Gal.
conuenire videtur, ut post vigilias cerebrũ mo-
derata humiditate ciborum repleatur. Nã id in
multo negotio fatigatum, et siccatum ea procul
dubio indiget. Cũ verò animal vigilare oportet
ea non opus est humiditate. Propterea modica
ciborum quãtitas tunc sumi debet: ne illa humi-
ditate cerebrum repleatur quando minimè ex-
pedit. eosq^{ue} tẽpore quo naturalis facultas ab ani-
malis opere impedita, imbecillime operari, ac cõ-
coquere potest. Quo sit ut cruda in cerebro rema-
nens, tãdem accedente aëre noctis frigido, in ca-
tarrhũ & grauedinem cõuertatur. Quod mul-
tis imponit, credẽtibus ob noturnũ cibũ ea pro-
uenire. Maior itaq^{ue} ciborũ copia in animalibus
etiã quæ à catarrho & grauedine affliguntur,
vesperi cõuenit quàm mane. Cauendum tamen
est, ne eorum ventres immodicè vesperi quoque
repleamus, eosq^{ue} cibos ipsis exhibeamus, q^{ui} ex sui
natura caput tentant: qbus & catarrhi & gra-
uedines, & ceteri capitis morbi plurimum au-
geri solent: non autem à maiore ciborũ copia ve-
speri magis quàm mane sumpta, modo illa nõ im-
moderata sit. Nã siue mane, siue vesperi nimium

TRACTATUS

*ventres repleamus, his pfecto maximè officiet
 qui dictis morbis laborant. Ex hoc enim caput
 nimium repleti certissimum est. Quod respiciens
 Gal. in documēto p puero morbo comitiali labo-
 rate immodicas ventris repletiones uetuit, ma-
 iorem tamen ciborum partē solidiorcmq; in cœna
 exhibendā praeipit. Ait enim. Post hæc aut ad
 prandium eat & prius quippiā ex his q̄ ven-
 trem molliunt assumat, vel holus, vel sal-
 samentum, vel ptisanā, vel oliuas, cū tertia
 panis parte: reliquas verò duas in cœnæ
 tēpus seponat, cū valentioribus obsonijs.
 Si in hoc morbo, in quo nō minus q̄ in grauedine
 & catarrho timendæ sunt euaporationes ad ca-
 put (quas isti nocte & in somno fieri dicūt) Gal.
 uberiorem cœnā pradio praeipit, cur itaq; nos hoc
 in catarrho & grauedine uerebimur? Cur in ijs
 morbis minorem ciborum copiam vesperi exhibebi-
 mus q̄ mane? Certè nimia ventris repletio &
 mane & vesperi fugienda est, ut concoctiones
 rectius pcedant, minor tamē ciborum quantitas,
 & cōcoctu facilius mane sumenda, ut Gal. dice-
 bat. Hæc itaq; cū sic se habeāt iure optimo Auicē-
 næ sententia 1. sen 3. canonis est castiganda: q̄ in
 epilepsia curatione ab eo scripta est. Et ille (in-
 quis) cuius cōsuetudo nō tolleratur semel
 reficiatur*

reficiatur diuidat cibū suum q̄ sit minus saturitate in tres partes. Hucusq; fortasse sententia Auicennæ rectè se habet, & Gal. decretis consentit. Sed q̄ sequitur Gal. penitus aduersatur: ait enim. Et sumat duas tertias in prandio, & tertiā eius in coena. Mirū p̄fecto esset Auicen. tam apertè à Gal. dissentire absq; eo q̄ illius nullo modo meminerit à quo totā eā sententiam transumpsisse videtur. Meo itaq; piculo iurare, aut Auicen. malè illa verba ex eo documento transtulisse, aut prauè ab ijs q̄ Auicen. latinitate donarūt fuisse interpretata. Verū quomodoq; res se habeat à medicorū principe Gal. (vt ipsiusmet Auicen. verbis utar) ipsaq; veritate recedere nō debemus: sed id tanq̄ verissimū affirmare, longè videlicet salubrius esse, uesperipura ac validiora alimēta sumere q̄ manè. Qd̄ cū ita sit, tū etiā amplitudinem hortarer vt cōsuetudine illa (q̄ ei summopere officit) derelicta meliorem cōplectatur. Id tamen illico faciendū & repētè nō existimo, sed paulatim. Repentina enim cōsuetudinū mutationes, semp̄ prauè sunt. Quod Deus Op. Max. nobis cōcedere dignetur.

F I N I S.

